漢書補注

溝洫志第九應劭曰溝廣四尺深四尺洫廣深倍於溝師古曰洫音許域反〔補注〕先謙曰說文溝下云水瀆廣四尺深四尺瀆下云溝也一曰邑中曰溝洫下云十里為成成閒廣八尺深八尺謂之洫渠下云水所居也史遷作河渠書班易為溝洫志用論語盡力溝洫之文書云予決九川距四海濬畎澮距川孔子云盡力以此溝瀆通謂大小皆得稱之釋水注谿曰瀆又云江淮河濟為四瀆參之說文邑中曰溝之謂班用溝洫二字即指距川通渠言之不泥廣深尺數為說應說過拘殊失班意

漢書二十九

漢　蘭　臺　令　史班　固　撰

唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古　注

賜進士出身前翰林院編修國子監祭酒加三級臣　王先謙補注

夏書禹堙洪水十三年如淳曰堙沒也師古曰堙塞也洪水氾溢疏通而止塞之堙音因〔補注〕周壽昌曰河渠書作禹抑洪水案書言鯀堙洪水非禹也宜從史記蘇輿曰索隱抑者遏也案堙抑同義壅謂塞亦遏也抑作堙音轉散顛藹彌許諧[illegible]書益稷正義引河渠書作湮殆因志文作堙變字索隱亦云漢書作堙如舊本如是司馬相如傳難蜀父老辭昔者洪水沸出夏后氏戚之乃堙洪原史記亦作乃湮鴻水可見西漢術書必有禹堙洪水之文故志文稱引亦同書言鯀堙洪水自為障塞義

不相妨石經遺韓作伊為木伊擲埤亦聲之轉濟隱堤同字今書無此語班馬異字殆今古文之別與先謙曰官本無如注

過家不入門陸行載車水行乘舟補注先謙曰夏本紀河渠書同書下乘作載紀舟作船今覽慎勢篇

淮南修務訓高注並云水用舟陸用車文子自然篇及脩務訓並云水用舟不書輂用車

泥行乘毳孟康曰毳形如箕擿行泥上如淳曰毳音茅蕝之蕝謂以板置泥上以通行路也師古曰孟說是也毳讀如本字補注先謙曰夏本紀毳作橇河渠書來作蹈集解徐廣云它書或作蕝正義橇形如船而短小兩頭微起人曲一腳泥上擿進用拾泥上之物今杭州溫州海邊有之自然篇修務訓並作泥用楯楯勢輪作塗用輴高注云澤行用毳澤行即泥行也說文澤行川輴隋鎦黹案毳橇字同徐高作毳披如讀毳為蕝集解又引尸子曰行塗以楯又云行險以撮攝與毳言義亦同又分析蕝為二水

山行則梮如淳曰梮謂以鐵如錐頭長半寸施之履下以上山不蹉跌也韋昭曰梮木器如今與牀人舉以行也師古曰如說是也梮音居足反補注先謙曰河渠書作爭橋劉則字同夏本紀作乘檋集解檋一作橋檋直轅車也又引如注與此同繭橇作檋車正義謂上山前蕭短後橋長下山前齒長後齒短也先謙案直轅車與韋訓與脉合正義說乃晉世所用遊山履如注則似今蜀人所用屑馬子三說谷一物若作檋車而以鐵椎謝之則滲矣皆益樓疏引應砌云樹或作樏為人所泰引也說文及集解引尸子漸云山行乘欙自然篇慎勢篇並作山用欙修務訓及高注作由用蹴使鐵韓云樏留紫盛上之器越山者以此懸渡又為跳齒以轉故沫謂之橋段王栽云樺橋橋上

字以梮為正橋者音近轉語也欙與梮一物異名梮自其盛載而言欙自其輓引而言纍大索也欙從纍此聲義之相倚者也應釋欙輂釋梮兼兩說而後全孟子虆梩趙云虆籠屬毛詩傳捄虆也亦謂土籠舁之曰梮人引之而行則曰欙也虆者欙之借字或省作欙者非毛詩之捄亦梮之借字先謙案慎勢篇脩務訓並云沙用鳩自然篇云沙用肆淮南齊俗訓亦云譬若舟車楯肆窮廬各有所宜也又在因教之外

禹別九州師古曰分其界**隨山濬川**師古曰順山之高下而深其流**任土作貢**師古曰任其土地所有以定貢賦之差也補注蘇輿曰任土與作貢是兩事周禮小司徒以任地事而令貢賦大司徒以任土事鄭注任謂就物所生因民所能載師掌任土之灋以物地事授地職而待其政令鄭注任土者任其勢力所能生育且以制貢賦也案周禮卿治夏法既任土事因定賦差顏義微隔

道九道陂九澤度九山師古曰言通九州之道及鄣遏其澤商度其山也度音大各反補注先謙曰九澤九山並詳地理志**然河災之羨溢害中國也尤甚**師古曰羨讀與衍同音弋展反補注先謙曰河渠書作衍**唯是為務故道河自積石**師古曰道治也引也從積石山而治引之令通流也道讀曰導補注先謙曰積石見地理志金城河關**歷龍門南到華陰東下底柱**師古曰底音之履反補注先謙曰龍門見馮翊夏陽華陰京兆縣底柱在河東大陽**及盟津雒內至于大伾**鄭氏曰山一成為伾在修武武德界張晏曰成皋縣山是也臣瓚以為今修武武德無此山也成皋縣山又不一成也今

黎陽山臨河豈是乎師古曰內讀曰汭伾音皮彼反解在地理志補注劉奉世曰瓚說是也師古以為在成皋非也先謙曰官本盟作明引宋祁曰明本作盟先謙案盟津見河南平雒內見河南鞏大伾見河南成皋

於是禹以為河所從來者高水湍悍難以行平地師古曰急流曰湍悍勇也湍音它端反**數為敗迺釃二渠以引其河**孟康曰釃分也分其流泄其怒也二渠其一出貝丘西南南折者也其一則漯川也河自王莽時遂空唯用漯耳師古曰釃音山支反漯音它合反補注王念孫曰釃本作灑注讀釃此後人不識古字而以意改之也河渠書作廝索隱廝漢書作灑史記舊本亦作灑字從水韋昭云疏決為灑據此則漢書本作灑明矣司馬相如傳決江疏河灑沈澹災揚雄傳灑沈菑於豁瀆師古並云灑分也所宜反則此注亦作灑明矣墨子兼愛篇灑為九澮字亦作灑文選南都賦開竇灑流李善注漢書音義曰灑分也所引即孟康注先謙曰孟注貝丘乃頓丘之誤河水注河水東逕燕縣故城北又東逕遮害亭南有稱背口舊河水北入處也漯縣又云河水又東北為長壽津昌河之故瀆出焉溝洫志曰二渠以引河一則漯川今所流也一則北瀆王莽時空故世俗名是瀆為王莽河王莽河故瀆東北逕成城東鄉繁陽陰安縣繁昌縣元城諸縣陽見漯水上承河水於東武陽縣東南陽縣縣不東縣縣東北逕平陽清聊城縣陽高也城漯陰縣者朝陽鄉平高東鄉張信千乘千諸縣入海

北載之高地補注沈欽韓曰謂乘高注北也王橫亦云使河緣西山足乘高地而東北入海**過降水至**

於大陸播爲九河師古曰播布也補注先謙曰河水注河水東北逕元城縣故城西北而至沙邱堰堰障水也書曰北過降水不遵其道曰降亦曰潰至於大陸北播爲九河謂徙駭太史馬頰覆釜胡蘇簡潔鉤盤鬲津也同爲迎河入于勃海臣瓚曰爲禹貢夾右碣石入于河則河入海乃在碣石也武帝元光二年河移徙東郡更注勃海禹時不注也師古曰解在地理志補注齊召南曰書云入于海河渠書於云入于勃海而班志川之本無差流禹河自周定王以後河雖漸遷移不定前入海口總在直沽至漢如故武紀元光三年河水徙從頓邱東南流入勃海其入勃海與禹時不異所異者改道從頓邱移徙耳地理志於魏郡鄴縣曰故大河在東北入海於勃海郡成平縣曰虖池河民曰徙駭河此則禹河故道也豈可曰禹時不注勃海乎使禹河不注勃海則史記於宣房既築又何以云道河北行二渠復禹舊跡也錢說非沈欽韓曰地理志勃海郡莽曰迎河南皮縣莽曰迎河亭則以爲禹貢逆河在是也先謙曰官本迎作逆迎逆古今文之異河水注酈元曰下尾合曰逆河言相迎受矣蓋瀆潤下勢以通河海及齊桓伯世廣塞田居同爲一河故自堰以北館陶廮陶貝丘鬲般廣川信都東光河間樂成以東城地並存川瀆多亡漢世河決金隄南北離其後議者常欲求九河故迹而穿之未知其所是以班云自茲距漢北亡八枝者也九川既疏九澤既陂諸夏乂安師古曰疏分流補注蘇輿曰河渠書陂作澨功施乎三代自是之後補注先謙曰謂禹以後滎陽下引河東南爲鴻溝補注先謙曰索隱楚漢中分之界文穎云

即今官渡水也蓋為二流一南經陽武為官渡水一東經大梁城即河溝今之汴河是也先謙案地理志河南滎陽下云狼湯渠首受泲東南至陳入穎汝水注云陰溝即蒗蕩渠也陰溝水注云陰溝首受河於河南卷縣東南逕封丘縣絕濟瀆東南至大梁合蒗蕩渠蒗蕩渠故瀆實兼陰溝浚儀之稱東南逕大梁城北與梁溝合注[illegible][illegible][illegible]梁同受鴻溝沙水之目其東導者即汳水也渠水注云渠水[illegible][illegible]北屈分為二水續述征記曰汳沙到浚儀而分汳東注沙南流遂梁王吹鑿東渠水於此有陰溝鴻溝之稱蘇秦說魏襄王云大王之地南有鴻溝則戰國時有之然非禹迹也

以通宋鄭陳蔡曹衛與濟汝淮泗會

補注先謙曰據地理志及水經注沙水自陳西浚儀於亂浚碭別為沙水逕扶溝[illegible]長平敝陳縣一為新溝水入穎一逕寧平縣新陽敞城父山桑龍亢義成[illegible]縣訴縣入淮又滿水自沙山逕扶溝陽夏[illegible]秋南陵襄邑[illegible][illegible]若縣譙城父山桑龍亢義成縣[illegible]諸縣入淮又睢水自浚儀首受狠湯水至取慮縣[illegible]入渦又留渠水白陳晉首受狠湯水至陽貝縣陽入渦又汳水自浚儀逕陳郡小黃雍丘外黃成安[illegible][illegible]沿[illegible]為衍獲渠又逕前陵縣睢陽蒙睢業為獲水逕己氏成下邑陽杼秋縣東理蕭睢[illegible]彭城睢諸縣入泗案濟水至定陶隊為菏水又至湖陵陰入泗暫云淬于淮泗逹于淮濮隧敘正是其道也獲水於彭城入泗即入濟汝淵濟穎又皆入淮故云鴻溝與濟汝淮泗會也睢陽宋地滎陽鄭地淮陽陳地下蔡蔡地韓[illegible][illegible][illegible][illegible]人定陶曹地濮陽衛地睢縣[illegible]梁[illegible]其餘枝實互通不可悉記故云鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衛也

於楚

補注封桑世曰一鴻溝因不能旁通大國數百里之間又濟自從千

乘入海安得會於楚也齊召南曰汴渠首受滎澤卽是濟水何必遠求於千乘注海之濟口乎劉疑於所不必疑何也則詩昌曰劉說固誤齊說亦外困學紀聞引朱子云溝洫志於楚字本屬下文下有於齊於蜀字皆是句首而劉誤讀屬之上句此本史記原文劉齊余未一考又文穎注漢書時已誤讀會於楚見高帝本紀爲溝注厥後程大昌論禹貢亦引河渠書作會於楚是誤讀者不止一劉仲馮也

西方則通渠漢川雲夢之際

補注全祖望曰皇覽孫叔敖激沮水作雲夢大澤之地卽此事也雲夢見於禹貢豈叔敖作蓋激沮水以入之者叔敖也沮非沮漳之沮卽漢水也漢一名沔一名沮見地理志沈欽韓曰河水注揚水又東入華容縣有靈溪水西通赤湖水口已下多湖周五十里城下陂池皆來會同又有子胥瀆蓋入郢所開也水東入離湖湖側有章華臺言此瀆靈王立臺之日漕運所由也先謙曰河渠書際作野激沮水作雲夢大澤之地者謂大澤旁地激沮水通渠而興作田功耳全說未當事無明文不必遂謂非沮漳之沮也

東方則通溝江淮之間

補注沈欽韓曰哀九年傳吳城邗溝通江淮外傳吳王起師北征闕爲深溝于商魯之間觭秫北屬之沂西屬之濟會晉公午於黃池淮水注昔吳將伐齊北伯中國自廣陵城東南築邗城城下撅深溝謂之韓江亦曰邗溟溝自江東北通射陽湖地理志所謂渠水也西北至末口入淮楚事無明文楚世家惠王四十四年越已滅吳而不能正江淮北楚東侵廣地至泗上又越世家句踐已去渡淮南以淮上地與楚並是其時當考先謙曰河渠書溝上衍鴻字不可通

於吳則通渠三江五湖

補注沈欽韓曰案外

傳子胥曰吳之與越也三江環之民無所移[illegible]又范蠡曰與我爭三江五湖之利者非吳耶三江但就吳越言與大江無與先謙曰三江蓋即禹貢南北中三江見地理志會稽郡下韋昭云五湖湖名實一湖今太湖是也先謙案即禹貢震澤於齊則通淄濟之間補注先謙曰地理志泰山萊蕪下云原山淄水所出東至博昌入泲於蜀則蜀守李冰鑿離碓晉灼曰碓古堆字也崔岸也師古曰音丁回反補注錢大昭曰堆當作崔說文崔高也從岸隹聲徐鉉音都回切先謙曰宋史河渠志離堆之址舊鑱石爲水則則盈一尺至十而止水及六則流始足用過則從侍郎堰減水河瀉而歸於江歲作侍郎堰必以竹爲籠自北引而南準水則第四以爲高下之度元史河渠志北江少東爲虎頭山爲鬬雞臺臺有水則以尺畫之凡十有一水及其九則民喜過則憂沒其則則困又書深淘灘低作堰六字其旁爲治水之法皆冰所爲也又東爲離堆一統志云舊志離堆在灌縣西一里或曰灌口山也華陽國志離堆在南安縣界洪氏隸釋在今夾江縣又保寧府南部蓬溪二縣皆有之避沫水之害師古曰沫音本末之末水出蜀西南徼外東南入江補注先謙曰沫水注沫水出岷山西東流過漢嘉郡南流衝一高山山上合下開水逕其間山即蒙山也自蒙山至南安西溷崖水脈漂疾破害舟船歷代爲患蜀郡太守李冰發卒鑿平溷崖河神贔怒冰乃操刀入水與神鬪遂平溷崖通正水路穿二江成都中補注先謙曰二江即郫江流江詳蜀郡成都郫下此渠皆可行舟有餘則用溉師古曰溉灌也音工代反百姓饗其利

至於它[補注]蘇輿曰河渠書作至於所過往往引其水用溉田溝渠甚多然莫足數也魏文侯時西門豹為鄴令有令名師古曰有善政之稱至文侯曾孫襄王時與羣臣飲酒王為羣臣祝曰令吾臣皆西門豹之為人臣也[補注]先謙曰官本皆作如是史起進曰魏氏之行田也以百畝師古曰賦田之法一夫百畝也鄴獨二百畝是田惡也漳水在其旁西門豹不知用是不智也知而不興是不仁也仁智豹未之盡何足法也於是以史起為鄴令遂引漳水溉鄴以富魏之河內[補注]先謙曰河渠書西門豹引漳水溉鄴以富魏之河內褚先生補滑稽傳言西門豹發民鑿十二渠引河水灌民田田皆溉後書安帝紀初元二年修西門豹所分漳水為支渠以溉田不及史起班取呂覽樂成篇補之然後起事以傳左思魏都賦西門溉其前史起灌其後史正義引括地志云按橫渠首接漳水蓋西門豹史起所鑿之渠也皆豹起並稱但豹既引漳起無容不知而訾之呂覽乃敵國記載之詞不免失實班因之全沒豹事亦病其偏民歌之曰鄴有賢令兮為史公決漳水兮灌鄴旁終古舄鹵兮生稻粱蘇林曰終古猶言久古也爾雅曰鹵鹹苦也師古曰舄即斥鹵也謂鹹鹵之地也[補注]先謙曰呂覽云鄴有聖令時為史公決

漳水灌鄴旁終古斥鹵生之稻粱與此微異其後韓聞秦之好興事欲罷之無令東伐如淳曰息秦減韓之計也師古曰罷讀曰疲令其疲勞不能出兵迺使水工鄭國閒說秦師古曰閒音居莧反其下亦同令鑿涇水自中山西邸瓠口為渠師古曰中讀曰仲卽今九嵕之東仲山也邸至也【補注】先謙曰邸抵借字索隱瓠口卽谷口郊祀志所謂寒門谷口是也沈欽韓云爾雅十藪周有焦穫郭注今扶風池陽瓠中是也長安志焦穫藪在涇陽縣北亦名瓠口索隱云卽谷口非也谷口卽治谷在雲陽縣與中山同處何云自中山西抵瓠口乎元李好文奉元州縣圖於三原縣西注焦穫又於永壽縣北圖瓠口胡渭云瓠口卽治谷亦稱瓠中治水出谷處俗謂之東谷口距谷口二十餘里亦沿舊說宋志至道元年詔大理寺丞皇甫選光祿寺丞何亮經度鄭白渠利害選等言周覽鄭渠之制用功最大並仲山而東鑿斷岡阜首尾三百餘里連亙山足岸壁頹毀度其制置之始涇河平淺直入渠口暨年代浸遠涇河斗深水勢漸下與渠口相懸水不能至峻崖之處渠岸摧毀荒廢歲久實難致力先謙案沮水注鄭渠首上承涇水於中山西邸瓠口所謂瓠中也爾雅以為周焦穫鄭渠故瀆東逕宜秋城北又東逕中山南俗謂之仲山非也鄭渠又東絕冶谷水疏捿偕路推巀嶭孫呐上鄭渠故瀆又東逕嶻嶭山南池陽縣城北又東絕清水又東逕北原下與濁水合又東歷原逕曲梁城北又東逕太上陵南又東與沮水合又謂之為漆沮水卽洛水也圖經中山北絕嶻嶭西距冶谷南亦九嵕涇河自中而出故名中山一云以山在冶谷水西涇水東也

並北山東注洛三百餘里師古曰並音步浪反洛水卽漆沮水欲以溉田中作而覺師古曰中作謂用功中道事未竟也秦欲殺鄭國鄭國曰始臣爲閒然渠成亦秦之利也臣爲韓延數歲之命而爲秦建萬世之功秦以爲然卒使就渠渠成而用溉注塡閼之水溉舄鹵之地四萬餘頃收皆畝一鍾師古曰注引也閼讀與淤同音於據反塡閼謂壅泥也言引淤濁之水灌鹹鹵之田更令肥美故一畝之收至六斛四斗［補注］王念孫曰上溉字涉下溉字而衍下言溉舄鹵之地則此句不得先言溉據注云引淤濁之水灌鹹鹵之田則上句無溉字明矣上文云並北山東注洛欲以溉田亦是先言注而後言溉也史記及水經濾水注通典食貨二皆無上溉字於是關中爲沃野無凶年秦以富彊卒幷諸侯因名曰鄭國渠漢興三十有九年孝文時河決酸棗東潰金隄師古曰潰橫決也金隄河隄名也在東郡白馬界隄音丁奚反［補注］先謙曰酸棗陳留縣河水注孝文時河決酸棗東潰金隄大發卒塞之濟水注紀年魏襄十年大霖雨疾風河水溢酸棗郛漢世築之故班云文堙棗野也案紀年與漢二事不相蒙道元微誤濟水注敘酸水故瀆自酸棗東至南燕縣入濮渠詳地理志於是東郡大興卒塞之其後三十六歲孝武元光中河決於瓠子［補注］

齊召南曰案河渠書作四十有餘年自孝文十四年河決東郡至元光三年河決濮陽實三十六年無四十餘年也此則志訂史記之失東南注鉅野師古曰鉅野澤名舊屬兗州界即今之鄆州鉅野縣補注先謙曰山陽郡鉅野縣有禹貢大埜澤濟水注鉅野湖澤廣大南通洙泗北接清濟通於淮泗補注先謙曰瓠子河注瓠子河口東出東郡濮陽縣北十里逕句陽臨都閼臨爲羊里水合濮水枝渠又逕廩丘縣城都關黎縣秺臨范辭諸縣合濟渠又合將渠逕東阿臨邑茌平縣爲鄄里渠河塞之後宜防以下將渠以上無復有水鄄里渠下逕四瀆口見臨河濟淮江水逕周通有四瀆之名入淮即入泗故云通於淮泗也

上使汲黯鄭當時興人徒塞之輒復壞是時武安侯田蚡爲丞相補注先謙曰官本考證云蚡監本訛汾今改正其奉邑食鄃鄃居河北師古曰奉音扶用反鄃音輸清河之縣也補注錢大昕曰鄃與俞同清河縣俞侯欒布子賁以景帝中六年嗣侯元狩六年坐爲太常犧牲不如令國除當武安爲相時賁尚無恙而奉邑得食鄃者亦封邑僅千八百戶除所封之外仍屬之有司也河決而南則鄃無水災邑收入多蚡言於上曰江河之決皆天事未易以人力彊塞彊塞之未必順天而望氣用數者亦以爲然是以久不復塞也時鄭當時爲大司農補注齊召南曰公卿表景帝後元年更名大農令武帝太初元年更名大司農然則元光時止應言大農史記

作鄭當時為大農是也司字衍言異時關東漕粟從渭上師古曰異時往時也度六月罷師古

曰計度其功六月而後可罷也度音大各反而渭水道九百餘里補注先謙曰河渠書渭作漕較今時

有難處補注先謙曰言水運多阻引渭穿渠起長安旁南山下師古曰旁音步浪反補注蘇輿

曰旁史作並字同但上文並北山志仍作並它傳文義須此者亦皆作並則此疑後人所改至河三百餘里徑

易漕度可令三月罷補注劉奉世曰案今渭汭至長安僅三百里固無九百餘里而云穿渠起長安旁南山至

河中間隔灞滻數大川固又無緣山成渠之理此說可疑今亦無其迹沈欽韓曰此謂關東漕粟由河入渭之路耳唐食貨志北運

自陝州太原倉浮於渭以實關中計漢時當由陝程起也罷而渠下民田萬餘頃補注蘇輿曰史不重罷字

疑衍又可得以溉此捐漕省卒而益肥關中之地得穀上以為然令

齊人水工徐伯表師古曰巡行穿渠之處而表記之今之竪標是補注沈欽韓曰長安志圖凡水廣尺深尺為一

徼以一百二十徼為準[illegible]

表之字疑也發卒數萬人穿漕渠三歲而通補注錢大昭曰閩本作二歲以漕

大便利補注先謙曰渭水注漕渠鄭當時所開也其渠自昆明池南傍山原東至于河且田且漕大以為便今無水其

後漕稍多而渠下之民頗得以溉矣後河東守番係師古曰姓番名係也番音普安反言漕從山東西歲百餘萬石師古曰謂從山東運漕而西入關也更底柱之艱師古曰更歷也音庚〔補注〕蘇輿曰史艱作限通與食貨志作險敗亡甚多而煩費穿渠引汾溉皮氏汾陰下引河溉汾陰蒲坂下師古曰引汾水可用溉皮氏及汾陰以下而引河水可用溉汾陰及蒲坂以下地形所宜也度可得五千頃故盡河壖棄地師古曰謂河岸以下緣河邊地素不耕墾者也壖音而緣反〔補注〕先謙曰故猶舊也官本壖作耎引宋祁曰耎邵本作壖民茭牧其中耳師古曰茭乾草也謂收茭草及牧畜產於其中茭音交今溉田之師古曰溉而種之度可得穀二百萬石以上穀從渭上與關中無異師古曰雖從關外而來於渭水運上皆可致之故曰與關中收穀無異也而底柱之東可毋復漕上以為然發卒數萬人作渠田數歲河移徙渠不利〔補注〕先謙曰汾水注汾水又西逕皮氏縣南番係穿渠引汾水以溉皮氏縣故渠倘存今無水也田者不能償種師古曰言所收之直不足償穜種之費也種音之勇反久之河東渠田廢予越人令少府以為稍入如淳曰時越人有徙者以田與之其租稅入少府也師古曰越人習於水田又新至未有業故與之也稍

漸也其入未多故謂之稍也其後人有上書欲通褒斜道及漕師古曰褒斜二谷名其谷皆各自有水耳斜音弋奢反【補注】蘇輿曰道字句絕及漕當屬下為文謂以此及漕事下湯議也諸讀韓讀祛樓蜡史合刻本及通典十並入注於道下較合顏習見本書以事下為文而忘及漕二字文義未足也事下御史大夫張湯湯問之【補注】先謙曰河渠書作湯阿其事因言云云疑本書作湯阿之而以字形近誤為問也又問義太淺易明非志文言抵蜀從故道故道多阪回遠師古曰抵至也故道屬武都有蠻夷故曰道即今鳳州界也回音胡內反【補注】先謙曰官本遠作遠河渠書亦作遠今穿褒斜道少阪近四百里而褒水通沔斜水通渭【補注】先謙曰沔水注褒水東南歷褒口即褒谷之南口也北口曰斜所謂北出褒斜褒斜二水並詳扶風武功皆可以行船漕漕從南陽上沔入褒【補注】沈欽韓曰泝漢水而上自襄陽府均州西入鄖陽府鄖西縣又西入鄖縣又西至陝西興安州西北至漢中府西鄉縣也褒絕水至斜閒百餘里以車轉從斜下渭如此漢中穀可致而山東從沔無限【補注】先謙曰漢世謂關外為山東無限言無艱阻也上文更砥柱之艱河渠書作更砥柱之限即其證正義云無限言多也誤矣便於底柱之漕且褒斜材木竹箭之饒儗於巴蜀師古曰儗比也上以為然拜湯子卬為漢中守

發數萬人作褒斜道五百餘里補注沈欽韓曰都里頌云嘉念高帝之開石門沔水注褒水東南逕大石門歷故棧道下谷俗謂千梁無柱又歷小石門門穿山通道六丈有餘刻石言漢永平中司隸校尉犍爲楊厥所開案張良勸高祖燒絕棧道是漢初本通褒斜後來棧道崩壞時從子午谷耳西漢通蜀漢者惟褒斜子谷二道漢魏開復有駱谷道

道果便近而水多湍石不可漕其後嚴熊言補注先謙曰河渠書作莊熊羆莊字避明帝諱誤奪羆字

臨晉民願穿洛以溉重泉以東萬餘頃故惡地師古曰臨晉重泉皆馮翊之縣也洛即漆沮水補注先謙曰河渠書惡作鹵

誠即得水可令畝十石於是爲發卒萬人

穿渠自徵引洛水至商顏下應劭曰徵在馮翊商顏山名也師古曰徵音懲即今所謂澄城也商顏商山之顏也謂之顏者譬人之顏額也亦猶山額象人之頸領補注劉奉世曰洛水南入渭商山乃在渭水之南甚遠何由穿渠至其下也蓋自別一山名頗說失之先謙曰徵馮翊縣今同州府澄城縣也寰宇記同州馮翊縣下引水經注云洛水東逕商原西俗謂之許原也紀要引作許原云沮水之滸也在同州府北三十五里通與商原亦謂之商顏同州志俗名鐵鎌山又名長虹嶺西盡州境絕於洛東總朝邑絕於河延袤八十餘里集解引服虔云顏音崖音義俱明知小顏誤也官本注山額作山領是

岸善崩如淳曰洛水岸也師古曰善崩言憙崩也

乃鑿井深者四十餘丈往往爲井井下相通

行水【補注】何焯曰多鑿井則可以灌溉此法行之尤便易而有瀦非若大役難興也金史太和八年七月詔諸路規畫水田部民謂水田之利甚大沿河通作渠如平陽掘井種田俱可灌溉比年邳沂近河布種豆麥無水則鑿井灌之計六百餘頃比之陸田所收數倍以此較之他境無水不可行者遂令諸路按察司因勸農可按問開河或掘井如何爲便規畫具申以俟興作措當時未及盡行平陽邳沂則仿井渠而有效者也然井非極深亦不能蓄水水隤以絕商顏師古曰下流曰隤【補注】先謙曰欲令水下相通徵度此山而東也東至山領十餘里閒井渠之生自此始穿得龍骨故名曰龍首渠【補注】先謙曰正義括地志云伏龍祠在馮翊縣西北四十里故老云漢時自徵穿渠引洛得龍骨其後立祠因以伏龍爲名作之十餘歲渠頗通猶未得其饒自河決瓠子後二十餘歲歲因以數不登而梁楚之地尤甚上既封禪巡祭山川其明年乾封少雨師古曰乾音干解在郊祀志上迺使汲仁郭昌發卒數萬人塞瓠子決河於是上以用事萬里沙【補注】先謙曰以已同事見郊祀志則還自臨決河湛白馬玉璧師古曰湛讀曰沈沈馬及璧以禮水神也令羣臣從官自將軍以下皆負薪寘決河師古曰寘音大千反是時東郡燒草以故薪柴少而下淇園

之竹石爲揵晉灼曰淇園衛之苑也如淳曰樹竹塞水決之口稍
稍布插按樹之水稍弱補令密謂之揵以草塞其裏
乃以土塡之有石以石爲之師古曰揵音其偃反補注沈欽韓曰
元和志李冰作揵尾堰以防江決破竹爲籠圓徑三尺長十丈以
石實中累而壅水此下竹爲揵之法先謙曰河渠書揵作
楗集解引如淳按作接下裏作裹官本揵並作楗裏作中
上既臨
河決悼功之不成迺作歌曰瓠子決兮將奈何浩浩洋洋慮殫爲
河如淳曰殫盡也師古曰浩浩洋洋皆水盛貌慮猶恐也浩音胡
老反洋音羊殫注王念孫曰師古謂慮爲恐謂恐殫爲河非也
下旬云殫爲河兮地不得甯則是已殫爲河矣今柰慮猶大氏也
言河水所漫之地浩浩洋洋大氏盡爲河矣荀子議兵篇曰慮率
用賞慶刑罰執詐而已矣楊倞曰慮大凡也漢書賈誼傳慮亡不
帝制而天子自爲者紂綜師古曰慮大計也言諸侯皆欲同帝制
而爲天子之事下文曰宗室子孫慮莫不王亦言大氏莫不王也
鏑貼祖殺類隨睹雜錄秋劓雜對補壞領驕如又曰借父楫鉏
慮有德色言大氏有德色也又漢遂利不耳慮非顧行也言大氏
非顯行也難詁呂聆聰女神又曰慮不勤於耳目以爲是適然
耳言大氏不動於耳目也是慮爲大氏之稍也或謂之無慮營韻
字也高注准南假眞篇無處大數名也食貨志天下大氏無慮告
鑄金錢矣歐貼以難賊綺薪禦闕或作亡慮趙充國憒亡慮陰二
千人師古曰無慮大計也處與闕出同聲而適用讀計一許左情
投日無鍊畷字一餘劫厭胍錙霹餌林蘇騃鼬鯨謂敎響輸轉衒
縣殿胱齡謎敎由河渠書作閏婦爲河猶遊東之無慮耶田吏轉
縣翻闢故縣困醫無

闕山以爲名也裴駰謂州閭盡爲河光失之先謙曰浩浩洋洋河渠書作皓皓旰旰

殫爲河兮地不得寧功

無已時兮吾山平

如淳曰恐水漸山使平也韋昭曰鑿山以塡河師古曰韋說是也已止也言用功多不可畢止也

吾山平兮鉅野溢

如淳曰瓠子決灌鉅野澤使溢也補注周壽昌曰初學記八引漢書此語並引注云吾山卽魚山也今無此注必傳寫脫去先謙曰河水注焉頻水東北流逕魚山南山卽吾山也武帝瓠子歌所謂吾山平者也西去東阿城四十里

魚弗鬱兮柏冬日

孟康曰鉅野滿溢則衆魚弗鬱而滋長迫冬日乃止也師古曰孟說非也弗鬱憂不樂也水長涌溢濊濁不清故魚不樂又迫於冬日將甚困也柏讀與迫同弗音佛補注王念孫曰孟說非也注本非作是涉上注韋說是也而誤據景祐本改別本或刪此四字尤非顏說亦非也河水本濁不待汎濫而始濁魚本生於河中亦不以水濁而不樂也余謂弗鬱讀爲沸渭俗誤讀沸渭猶汾沄魚衆多之貌也楊雄長楊賦汾沄沸渭李善曰汾沄沸渭衆盛貌也河溢鉅野則其地皆魚矣故曰魚弗鬱下文蛟龍騁兮放遠游意亦與此同迫冬日者言時已近冬而水猶汎濫也維終則諸鉥誤暗令棑韓隨詰泣獻磓濰終鐸𨕖絓期騃讀先謙曰官本無孟說非也四字又無讀字

正道弛兮離常流

晉灼曰言河道皆弛壞補注先謙曰河渠書正作延徐廣云延一作正案延乃正誤字

蛟龍騁兮放遠游

補注先謙曰河渠書放作方

歸舊川兮神哉沛

臣瓚曰水還舊道則羣害消除神祐滂沛也師古曰沛音普大反

不封禪兮安

知外師古曰言不因巡將封禪而出則不知關外有此水補注先謙曰官本注將作狩是皇謂河公兮何不
仁張晏曰皇武帝也河公河伯也補注先謙曰河渠書作爲我謂河伯兮下河公同泛濫不止兮愁吾人
齧桑浮兮淮泗滿如淳曰齧桑邑名爲水所浮漂補注沈欽韓曰楚世家懷王十年秦使張儀與楚齊魏盟齧桑
徐廣云在梁與彭城之閒紀要齧桑亭在徐州沛縣西南先謙曰齧桑亦見周勃傳久不反兮水維緩師古曰水
維水之綿緩也一曰河湯湯兮激潺湲師古曰歌有二章自河湯湯以下更是其一故云一曰也湯湯疾貌
也潺湲激流也湯音傷潺音仕連反湲音于權反北渡回兮迅流難師古曰迅疾也音訊補注先謙曰回同迂遠
也河渠書作迂迅作浚搴長茭兮湛美玉如淳曰搴取也茭草也音茭一曰茭竿也取長竿樹之用著石閒以
塞決河也臣瓚曰竹葦絙謂之茭也所以引置土石也師古曰瓚說是也搴拔也絙索也湛美玉者以祭河也茭字宜從竹搴音蹇
茭音交又音交湛讀曰沈絙音工登反補注錢大昭曰注音茭閩本作音郊先謙曰官本作郊是河公許兮薪不
屬如淳曰旱燒故薪不足也師古曰沈玉禮神見許稿秸但以薪不屬逮故無功也屬音之欲反薪不屬兮衛人
罪師古曰東郡本衛地故言此衛之人罪也補注先謙曰官本注衛之人作衛人之是燒蕭條兮噫乎何以
御水師古曰燒草皆盡故野蕭條然也噫乎歎辭也噫音於期反補注先謙曰河渠書御作禦義同隤林竹兮揵

石菑師古曰隤林竹者卽上所說下淇園之竹以爲楗也石菑者謂臿石立之然後以土就塡塞也菑亦臿耳音側其反義與剚同補注沈欽韓曰菑讀如詩箋熾菑之菑卽宋志所云馬頭鋸牙也俗謂之磯嘴累石爲之先謙曰官本注塞下有之字剚作臿

宣防塞兮萬福來補注先謙曰防乃房之誤河渠皆作宣房於是卒塞瓠子築宮其上名曰宣防而道河北行二渠復禹舊迹師古曰道讀曰導而梁楚之地復寍無水災補注先謙曰瓠子河注平帝以後未及修理河水東侵日月彌廣永平十二年顯宗詔王景治渠築隄起自滎陽東至千乘一千餘里防遏衝要疏決壅積瓠子之水絕而不通惟溝瀆存焉胡渭云武紀元光三年春河水徙從頓丘東南流入勃海夏五月河水決濮陽溝洫志言濮陽瓠子而頓丘之決口入海中閒經過之地皆不可得闕今以水經注考之北瀆初遷頓丘縣西北至是改流蓋自東北戚城西決而東北過其縣東南歷畔觀至東武陽奪漯川之道東北至千乘入海者也漯川狹小不能容故其夏又自長壽津溢而東以決於濮陽則東南注鉅野而北瀆之流微矣及塞宣房河道北行二渠則正流全歸北瀆餘波仍爲漯川頓丘之決口不旁而塞故志略之

自是之後用事者爭言水利朔方西河河西酒泉皆引河及川谷以溉田補注先謙曰河水注河水逕朔方臨戎縣故城西又北有支渠東出謂之銅口東注以溉田地理志張掖郡觻得縣千金渠西至酒泉郡樂涫縣入澤中[illegible]志西河郡有廣田縣蓋亦因水利得名又敦

煌郡效穀縣因孝武時魚澤尉崔不意教力田以勸效得穀改名龍勒縣氐置水東北入澤溉民田又河水注河水北逕北地富平縣西上河城東典農城東廉縣故城東與枝津合水受大河東北逕富平城所在分裂以溉田闕北流入河而志不及

而關中靈軹成國湋渠如淳曰地理志盩厔有靈軹渠成國渠名在陳倉湋音韋水出韋谷補注先謙曰渭水注盩厔縣北有蒙龍渠承渭水於郿縣東逕武功縣為成林渠縣龍又東逕縣北亦曰靈軹渠故地理志郿下云成國渠至上林入蒙龍渠而盩厔下但云靈軹渠武帝穿也長安志韋谷渠在盩厔縣西南三十五里自南山流下至清化店入渭襃字訛濛水在令縣北五里盩厔縣志韋水源出韋谷其正流西經郿縣境支流東引為渠散沒縣界

引諸川補注先謙曰河渠書作引堵水徐廣曰一作諸川堵水誤字渭水注云河渠書以為引堵水徐廣曰一作諸川是也則其誤久矣

汝南九江引淮補注先謙曰詳地理志汝南郡富陂慎陽九江郡壽春

東海引鉅定臣瓚曰鉅定澤名也補注先謙曰詳地理志齊郡鉅定

泰山下引汶水師古曰汶音問補注先謙曰汶水注汶水西南逕亭亭山東水上有石門舊分水下溉處汶水自桃鄉縣四分當其派別之處謂之四汶口

皆穿渠為溉田各萬餘頃佗小渠及陂山通道者不可勝言也師古曰陂因山之形也道引也陂音彼義反道讀曰導一曰陂山遏山之流以為陂也音彼皮反補注先謙曰河渠書陂作波

自鄭國渠起至元鼎六年百三十六歲而兒

寬爲左內史奏請穿鑿六輔渠 師古曰在鄭國渠之裏今尚謂之輔渠亦曰六渠也補注蘇輿曰六輔渠遺跡唐時尚在三原雲陽界徵捃饒儲類見元和志長安志闓經開六小渠輔助鄭國故名葉將於三輔外加三河爲六輔渠甚駿見兒寬傳注御覽七十五引內黃圖經云前漢倪寬遂內黃令吏民大信表間六輔渠以大溉灌獲利因名曰倪公渠案寬未嘗令內黃準以地望亦與內黃無涉圖經附會殊難據信 吕益溉鄭國傍高卬之田 師古曰素不得鄭國之溉灌者也卬謂上向也讀曰仰 上曰農天下之本也泉流灌寖所吕育五穀也 師古曰寖古浸字 左右內史地名山川原甚衆細民未知其利故爲通溝瀆畜陂澤 師古曰畜讀曰蓄 所吕備旱也今內史稻田租挈重不與郡同 師古曰租挈收田租之約令也郡謂四方諸郡也挈音苦計反補注先謙曰租官本考證云收田租監本訛收臣租今改正又注挈音苦計反據注與契字同顧炎武云挈偏也說文有挈字注云角一俯一仰意同先謙案二義並通 其議減令吏民勉農盡地利平繇行水勿使失時 師古曰平繇者均齊渠堰之力役謂俱得水利也繇讀曰徭 後十六歲大始二年趙中大夫白公 鄭氏曰白姓公爵時人多相謂爲公師古曰此時無公爵也蓋相呼尊老之稱耳 復奏穿渠引涇水首起谷口尾入櫟陽 師古曰谷口即今雲陽縣

冶谷是補注先謙曰官本注末有也字注渭中袤二百里師古曰袤長也音茂溉田四千五百餘頃因名曰白渠補注先謙曰起馮翊郡谷口歷池陽高陵櫟陽蓮勺諸縣入渭詳地理志民得其饒歌之曰田於何所池陽谷口鄭國在前白渠起後師古曰鄭國興於秦時故云前補注蘇輿曰御覽七十五作白公舉臿為雲決渠為雨師古曰臿鍫也所以開渠者也涇水一石其泥數斗且溉且糞長我禾黍如淳曰水洿淤泥可以當糞衣食京師億萬之口言此兩渠饒也是時方事匈奴興功利言便宜者甚眾齊人延年上書師古曰史不得其姓補注蘇輿曰廣韻延下云亦姓案後漢有延篤言河出昆侖經中國注勃海是其地埶西北高而東南下也可案圖書觀地形令水工準高下開大河上領晉灼曰上領山頭也出之胡中東注之海如此關東長無水災北邊不憂匈奴可以省隄防備塞士卒轉輸胡寇侵盜覆軍殺將暴骨原野之患天下常備匈奴而不憂百越者以其水絕壞斷也此功壹成萬世大利書奏上壯之報曰延年計議甚深然河

迺大禹之所道也師古曰道讀曰導聖人作事爲萬世功通於神明恐難改更自塞宣房後河復北決於館陶分爲屯氏河師古曰屯音大門反而隋室分析州縣誤以爲毛氏河乃置毛州失之甚矣〔補注〕先謙曰館陶魏郡縣王延世河隄成是水亦斷東北經魏郡清河信都勃海入海〔補注〕先謙曰至章武入海行千五百里詳地理志廣深與大河等故因其自然不隄塞也此開通後館陶東北四五郡雖時小被水害而兖州已南六郡無水憂宣帝地節中光祿大夫郭昌使行河北曲三所水流之勢皆邪直貝丘縣師古曰直當也〔補注〕先謙曰貝丘清河縣恐水盛隄防不能禁迺各更穿渠直東經東郡界中不令北曲渠通利百姓安之元帝永光五年河決清河靈鳴犢口師古曰清河之靈縣鳴犢河口也而屯氏河絕〔補注〕先謙曰據河水注大河故瀆至靈縣別出爲鳴犢河逕鄃縣而北合屯氏瀆屯氏瀆兼鳴犢之稱又逕鄃縣故城北合大河故瀆爲鳴犢口詳地理志成帝初清河都尉馮逡師古曰逡音七旬反〔補注〕先謙曰逡野王子見本傳奏言郡承河下流與兖州東郡分水爲界城郭所居尤卑下上

壞輕脆易傷頃所吕闊無大害者吕屯氏河通兩川分流也師古曰闊稀也〔補注〕先謙曰闊猶久也諸葛豐傳間何闊今屯氏河塞靈鳴犢口又益不利獨一川兼受數河之任雖高增隄防終不能泄如有霖雨旬日不霽必盈溢師古曰雨止曰霽音子計反又音才詣反靈鳴犢口在清河東界所在處下雖令通利猶不能爲魏郡清河減損水害禹非不愛民力吕地形有執故穿九河今既滅難明〔補注〕沈欽韓曰鄭云齊桓霸世塞廣田居同爲一河今河間弓高以東至平原鬲津往往有其遺處焉書正義許商上言三河下言三縣則徙駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣餘不復知爾雅九河之次從北而南既知三河之大則其餘六者太史馬頰覆釜在東光之北成平之南簡潔鈎盤在東光之南鬲縣之北也其河頰塞時有故道春秋貢乾圖云移河爲界在齊吕頰斷入流以自廣鄭撫此文言塞其東流入枝并使歸於徒駭也案後之言九河故迹者水經注故渠川派東入般縣篤般河蓋亦九河之一道也璃徒駭興號古縣頰故有通典古馬頰覆釜二河在德州安德縣鈎盤河在滄州樂陵縣縣款徒駭古胡蘇河在東光縣北頰信縣統縣洮縣元和志鬲津枯河在德州安德縣南七十里即九河之一馬頰河在平昌縣南十里鈎盤河在棣州信陽縣北四十里胡蘇河在滄州饒安縣西五十里縣志鎮渦練東史記正義餘河在貝州歷亭縣界瀾志縣縣

[illegible]駭九域志滄州樂壽有徒駭河[illegible][illegible][illegible][illegible]輿地廣記滄州南皮縣有漯河[illegible][illegible]明一統志有太史河在南皮縣北于欽齊乘許商孔穎達之言簡而近實後世圖志雖詳反見淆亂當往來燕齊西道河間東履清滄熟訪九河故道蓋皆北流衡漳注之河既東徙遠自入海安知北流之漳非古徒駭河歟踰漳而南清滄二州之間有古河隄岸數亟地皆沮洳沙鹵太史等河當在其地滄州之南有大連澱西踰東光東至海此非胡蘇河歟澱南至西無棣縣百餘里間有曰大河曰沙河皆瀕古隄縣北地名八會口縣城南枕無棣溝茲非鬲潔等河歟無棣縣東北有陷河闊數里西通德棣東至海茲非所謂鉤盤河歟濱州北有士傷河西驗德林東至海茲非鬲津河歟士傷河最南比他河差狄是謂鬲津無疑也紀要士傷河在濱州北

屯氏河不流行七十餘年新絕未久其處易浚師古曰浚謂治道之令其深也浚音峻補注劉奉世曰河不流行不字宜爲水字或衍不字先謙曰官本注無道字又其口所居高於以分殺水力補注錢大昭曰南監本閩本分下並有流字宋一新曰汪本有流字先謙曰官本有流字道里便宜可復浚以助大河泄暴水備非常又地節時郭昌穿直渠後三歲河水更從故第二曲間北可六里復南合今其曲埶復邪直貝丘百姓寒心宜復穿渠東行不豫修治北決病四五郡南決病十餘郡然後憂之晚矣事下丞相

御史白博士許商治尚書善為算能度功用師古曰白白於天子也度音大各反補注周壽昌曰商字長伯長安人事光祿勳周堪治尚書由博士四至九卿遣行視師古曰行音下吏反以為屯氏河盈溢所為方用度不足師古曰言國家少財役補注先謙曰官本注末有也字可且勿浚後三歲河果決於館陶及東郡金堤泛溢兗豫入平原千乘濟南凡灌四郡三十二縣水居地十五萬餘頃深者三丈壞敗官亭室廬且四萬所御史大夫尹忠對方略疏闊上切責之忠自殺遣大司農非調師古曰大司農名非調也補注錢大昭曰廣韻非亦姓風俗通有非子伯益之後是姓非名調耳公卿表亦有此人顏以非調為名誤調均錢穀河決所灌之郡師古曰令其調發均平錢穀遭水之郡使存給也調音徒釣反謁者二人發河南以東漕船五百捜師古曰一船為一捜音先勞反其字從木補注錢大昭曰說文捜船總名從木叜聲徐鉉曰今俗別作艘非是先謙曰官本漕作灌徙民避水居丘陵九萬七千餘口河隄使者王延世使塞師古曰命其為使而塞河也華陽國志云延世字長叔犍為資中人也補注周壽昌曰河隄使者漢以事置無常員故不見百官表後許商以為河隄都尉不稱使者此詔稱校尉延世案漢置八

校尉皆無與治河事延世故官校尉特使治河遂有河隄使者之稱下云哀帝初平當使領河隄考當傳當㠯經明禹貢使行河爲騎都尉領河隄與延世以校尉領河隄一也又李尋爲騎都尉使護河隄孫野王以故二千石使行河隄光祿大夫郭昌使行河皆以他官出使河隄無專官㠯竹落長四丈大九圍盛以小石兩船夾載而下之三十六日河隄成上曰東郡河決流漂二州校尉延世隄防三旬立塞其㠯五年爲河平元年卒治河者爲著外繇六月如淳曰律說戍邊一歲當罷若有急當留守六月今以卒治河之故復留六月孟康曰外繇戍邊也治水不復戍邊也師古曰如孟二說皆非也以卒治河有勞雖執役日近皆得比繇戍六月也著謂著於簿籍也著音竹助反下云非受平賈爲著外繇其義亦同惟延世長於計策功費約省用力日寡朕甚嘉之其㠯延世爲光祿大夫秩中二千石賜爵關內侯黃金百斤後二歲河復決平原流入濟南千乘所壞敗者半建始時復遣王延世治之杜欽說大將軍王鳳㠯爲前河決丞相史楊焉言延世受焉術㠯塞之蔽不肯見今獨任延世延世見前塞之易恐其慮害不深又審如焉言延世之巧

反不如爲且水埶各異不博議利害而任一人如使不及今冬成來春桃華水盛必羨溢有塡淤反壤之害師古曰月令仲春之月始雨水桃始華蓋桃方華時旣有雨水川谷冰泮衆流猥集波瀾盛長故謂之桃華水耳而韓詩傳云三月桃華水反壤者水塞不通故令其土壤反還也羨音弋繕反淤音於庶反如此數郡種不得下師古曰種五穀之子也音之勇反民人流散盜賊將生雖重誅延世無益於事宜遣將作大匠許商諫大夫乘馬延年雜作孟康曰乘馬姓也師古曰乘音食證反延世與爲必相破壞深論便宜以相難極師古曰壞毀也音怪極窮也音居力反商延年皆明計算能商功利師古曰商度也足以分別是非擇其善而從之必有成功鳳如欽言白遣焉等作治六月迺成復賜延世黃金百斤治河卒非受平賈者爲著外繇六月蘇林曰平賈以錢取人作卒顧其時庸之平賈也如淳曰律說平賈一月得錢二千師古曰賈音價補注先謙曰受平賈者顧庸於官得直旣優故不著外繇其充役未受直者乃著之後九歲鴻嘉四年楊焉言從河上下患底柱隘可鐫廣之師古曰鐫謂琢鑿之也音子全反上從其言使焉鐫

之鐫之栽沒水中不能去而令水益湍怒爲害甚於故是歲勃海
淸河信都河水湓溢灌縣邑三十一師古曰湓踊也音普頓反敗官亭民舍四
萬餘所河隄都尉許商與丞相史孫禁共行視圖方略師古曰圖謀也行音下更反
禁以爲今河溢之害數倍於前決平原時今可決平原金隄
閒開通大河令入故篤馬河韋昭曰在平原縣○補注先謙曰地理志平原縣有篤馬河東北入海據河
水注郎屯氏別河南瀆自平原城北首受大河者也至海五百餘里水道浚利又乾三郡水
地得美田且二十餘萬頃足以償所開傷民田廬處又省吏卒治
隄救水歲三萬人以上許商以爲古說九河之名有徒駭胡蘇鬲
津今見在成平東光鬲界中師古曰此九河之三也徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲成平東光屬勃海鬲屬平原徒駭者言禹治此河用功楷衆故人徒驚駭也胡蘇下流急疾之貌也鬲津言其陿小可鬲以爲津而度也鬲與隔同○補注沈欽韓曰地理志勃海郡成平下云虖池河民曰徒駭河滹沱非大河則班氏不以爲徒駭河也與許商各著所聞耳先謙曰官本考證云注張說顧從宋本改正
自鬲以北至徒駭閒相去二百餘里補注王念孫曰

案鬲下有津字而今本脫之鬲津爲九河之一而鬲乃縣名非河名九河以徒駭爲極北鬲津爲極南故曰自鬲津以北至徒駭不當言自鬲以北也周頌般正義引此無津字亦後人依誤本漢志刪之[illegible]禹貢正義爾雅釋水疏引此並作自鬲津以北今河雖數移徙不離此域孫禁所欲開者在九河南篤馬河補注先謙曰胡渭云鬲津出鬲縣篤馬出平原鬲在平原之西北故尙云然失水之迹處勢平夷旱則淤絕水則爲敗不可許公卿皆從尙言先是谷永以爲河中國之經瀆師古曰經常也聖王興則出圖書王道廢則竭絕今潰溢橫流漂沒陵阜異之大者也修政以應之災變自除是時李尋解光亦言陰氣盛則水爲之長故一日之間晝減夜增江河滿溢所謂水不潤下雖常於卑下之地猶日月變見於朔望明天道有因而作也衆庶見王延世蒙重賞競言便巧不可用議者常欲求索九河故迹而穿之補注沈欽韓曰宋志李垂言兩漢而下言水利者屢欲求九河故道而疏之今考圖志大河在平原西北且河壞濟潰未至平原而上已決矣則九河奚利哉今因其自決可且勿塞以觀

水埶河欲居之當稍自成川跳出沙土然後順天心而圖之必有成功而用財力寡於是遂止不塞滿昌師丹等數言 補注先謙曰滿昌見儒林傳 百姓可哀上數遣使者處業振贍之 師古曰處業謂安處之使得其居業 哀帝初平當使領河隄 師古曰爲使而領其事 奏言九河今皆窴滅按經義治水有決河深川 師古曰決分泄也深浚治也 而無隄防雍塞之文 師古曰雍讀曰壅 補注先謙曰當言可謂明禹貢矣然與後世築隄束水藉水刷沙情勢又自不同 河從魏郡以東北多溢決水迹難以分明四海之衆不可誣宜博求能浚川疏河者下丞相孔光大司空何武奏請部刺史三輔三河弘農太守舉吏民能者莫有應書 補注先謙曰言無應詔書者 待詔賈讓奏言治河有上中下策古者立國居民彊理土地必遺川澤之分度水埶所不及 師古曰遺留也度計也言川澤水所流聚之處皆留而置之不以爲居邑而妄墾殖必計水所不及然後居而田之也分音扶問反度音大各反 大川無防小水得入陂障卑下以爲汙澤 師古曰停水曰汙音一胡反 使秋水多得有所休

息左右游波寬緩而不迫夫土之有川猶人之有口也治土而防其川猶止兒啼而塞其口豈不遽止然其死可立而待也師古曰遽速也音其庶反故曰善為川者決之使道師古曰道讀曰導導通引也善為民者宣之使言補注先謙曰為猶治也蓋隄防之作近起戰國雍防百川各以自利師古曰雍讀曰壅齊與趙魏以河為竟師古曰竟讀曰境補注沈欽韓曰說苑臣道篇齊鄒忌舉田子為西河而秦梁弱田敬仲世家威王曰吾臣有盼子者使守高唐則趙人不敢東漁於河趙策武靈王曰今吾國東有河薄洛之水與齊中山同之魏策蘇子說魏王曰大王之地北有河外卷衍燕酸棗蓋齊竟西北趙竟東南魏則三面跨河南連鴻溝也趙魏瀕山齊地卑下師古曰瀕山猶言以山為邊界也瀕音頻又音賓作隄去河二十五里河水東抵齊隄則西泛趙魏趙魏亦為隄去河二十五里雖非其正水尚有所游盪時至而去則填淤肥美民耕田之或久無害稍築室宅遂成聚落大水時至漂沒則更起隄防以自救稍去其城郭排水澤而居之湛溺自其宜也師古曰湛讀曰沈今隄防陿者去水數百步遠

者數里近黎陽南故大金隄從河西西北行至西山南頭迺折東
與東山相屬師古曰屬連也音之欲反民居金隄東為廬舍住十餘歲補注王念
孫曰上既言居則下不得更言住住當為往言故大隄在河西而民居在上隄東與水相迫故往十餘歲時民更於大隄內築直隄以
自衛也下文云往十餘歲即其證隸書從彳從亻之字多相亂故往誤作住更起隄從東山南頭直南
與故大隄會又內黃界中有澤方數十里補注沈欽韓曰郡國志內黃縣有黃澤元和志
在相州內黃縣西北五里環之有隄師古曰環繞也往十餘歲補注先謙曰官本往作住太守以賦
民師古曰以隄中之地給與民民今起廬舍其中此臣親所見者也東郡白馬
故大隄亦復數重民皆居其間從黎陽北盡魏界故大隄去河遠
者數十里內亦數重此皆前世所排也河從河內北至黎陽為石
隄激使東抵東郡平剛師古曰激者聚石於隄旁衝要之處所以激去其水也激音工歷反補注沈欽韓曰以
地理志東郡無平剛縣疑當為剛平趙世家敬侯四年築剛平以侵衛五年齊魏為衛攻趙取剛平剛平蓋衛地正義云剛平在河
北非也衛文公東徙渡河久矣先謙曰聚石隄旁曰激水經注歷見但此文為石隄與下文四又為石隄相應則激字不應上屬又

下文激使東北與此文激使東義同則當訓加孟子激而行之之激非石激也顏說誤又為石隄使西北抵黎陽觀下師古曰觀縣名也音工喚反補注齊召南曰案觀下當是黎陽縣近河地名不然畔觀屬東郡觀津屬信都皆不得獨稱觀字又上文言東郡平剛下文言魏郡昭陽皆非縣名乃地名耳先謙曰畔觀畔字衍詳地理志齊說非又為石隄使東北抵東郡津北補注沈欽韓曰河水注河水東北逕濮陽縣北爲濮陽津又逕衛國縣南爲郭口津又逕鄄城縣北河之北岸有新臺為盧關津又為石隄使西北抵魏郡昭陽補注沈欽韓曰紀要昭陽亭在大名府濬縣東北又為石隄激使東北百餘里間河再西三東迫阨如此不得安息今行上筴徙冀州之民當水衝者決黎陽遮害亭放河使北入海補注沈欽韓曰河水注河水又逕東燕縣故城北又東淇水入焉又東逕遮害亭一統志遮害亭在衛輝府濬縣西南五十里紀要大河經亭南又東至黎陽縣東大伾山北入冀州河西薄大山東薄金隄埶不能遠泛濫朞月自定補注先謙曰官本考證云朞監本訛基今改正難者將曰若如此敗壞城郭田廬冢墓以萬數百姓怨恨昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門辟伊闕師古曰辟讀曰闢闢開也補注沈欽韓曰紀要闕塞山在河南府西南三十里

亦曰龍門山亦曰伊闕山山之東曰香山西曰龍門大禹鑿以通水兩山對峙石壁峭立望之若闕伊水歷其間析底柱破碣石師古曰析分也墮斷天地之性師古曰墮毀也音火規反此迺人功所造何足言也今瀕河十郡治隄歲費且萬萬及其大決所殘無數如出數年治河之費以業所徙之民遵古聖之法定山川之位使神人各處其所而不相奸師古曰奸音干且以大漢方制萬里豈其與水爭咫尺之地哉此功一立河定民安千載無患故謂之上策若迺多穿漕渠於冀州地使民得以溉田分殺水怒雖非聖人法然亦救敗術也難者將曰河水高於平地歲增隄防猶尚決溢不可以開渠臣竊按視遮害亭西十八里至淇水口補注先謙曰淇水注淇水又南歷枋堰舊淇水口東流逕黎陽縣界南入河地理志淇水東至黎陽入河溝洫志曰遮害亭西十八里至淇水口是也後魏武於水口下大枋木成堰遏淇水入白溝故號其處為枋頭迺有金隄高一丈自是東地稍下隄稍高至遮害亭高四五丈往六七歲河水大盛增丈七尺壞黎陽南郭門入至隄

如淳曰然則隄在郭內也臣瓚曰謂水從郭南門入北門出而下至隄也師古曰瓚說是也補注劉奉世曰如瓚說則是河已沒黎陽城矣非也如說爲是不然則黎陽因隄一面爲城如今之滄州故郭門乃在隄外矣水未踰隄二尺所從隄上北望河高出民屋百姓皆走上山水留十三日隄潰二所補注先謙曰官本無二所二字引宋祁曰晏本隄潰下有二所兩字朱一新云汪本無二所兩字以水流十三日隄潰七字爲句是也二所字涉上文而衍吏民塞之臣循隄上行視水埶師古曰行音下更反南七十餘里至淇口水適至隄半計出地上五尺所今可從淇口已東爲石隄多張水門初元中遮害亭下河去隄足數十步至今四十餘歲適至隄足由是言之其地堅矣恐議者疑河大川難禁制滎陽漕渠足已下之如淳曰今礫谿口是也言作水門通水流不爲害也師古曰礫谿谿名即水經所云涑水東通礫谿者補注先謙曰官本涑作泲是水經濟水與河合流東過滎陽縣北又東至礫谿南東出過滎澤北注云濟水分河東南流漢明帝之世王景始作浚儀渠云云濟水又東逕敖山北又東合滎瀆引詣又東得竅須水口水受大河渠側有扈亭水自亭東南流注濟自西溝濼吁睦隤緣帶山隰秦漢以來亦有通否濟水與河渾濤東注晉垣溫將通之不果義熙十三年又命劉遵考仍此渠而淸之山淵然

塞於北十里更塋故渠通之濟水又東逕滎陽縣北又東礫石溪水注之水出滎陽城西南李澤即古馮池也池水逕滎陽縣北隊山東北注濟世謂之礫口澗即經礫溪也據此浚儀渠始於後漢滎陽濟渠當即滎瀆及宿須渠口一禁故下文云仍此而潛之然與滎陽縣東之礫溪口無涉礫溪口並非濟渠如注殊謬其水門但用木與土耳補注先謙曰濟水注濟水又東合滎瀆瀆首受河水有石門謂之為滎口石門也而地形殊卑蓋故滎播所導自此始也門南際河有故碑云陽嘉三年使河隄謁者王誨云云則水門非用木與土矣據注泰漢以來亦有通否云云明故渠水門非一譏所指或更是新前事今據堅地作石隄埶必完安冀州渠首盡當卬此水門治渠非穿地也師古曰卬音牛向反但為東方一隄北行三百餘里入漳水中其西因山足高地諸渠皆往往股引取之如淳曰股支別也旱則開東方下水門溉冀州水則開西方高門分河流通渠有三利不通有三害民常罷於救水半失作業師古曰此一害也罷讀曰疲水行地上湊潤上徹民則病溼氣木皆立枯鹵不生穀師古曰此二害決溢有敗為魚鼈食此三害也若有渠溉則鹽鹵下溼墳淤加肥師古曰此一利故種禾麥更為秔稻高田五倍

下田十倍師古曰此二利也杭稻之不粘者也音庚謂轉漕舟船之便此三利也今瀕
河隄吏卒郡數千人伐買薪石之費歲數千萬足以通渠成水門
又民利其溉灌相率治渠雖勞不罷師古曰罷讀曰疲民田適治河隄亦
成此誠富國安民興利除害支數百歲故謂之中策若迺繕完故
隄增卑倍薄補注蘇輿曰倍薄謂薄者倍益使厚御覽六十一引作陪字通勞費無已數逢其害
此最下策也王莽時徵能治河者以百數其大略異者長水校尉
平陵關並師古曰桓譚新論云並字子陽材智通達也補注朱一新曰注陽汪本作揚言河決率常於
平原東郡左右其地形下而土疏惡聞禹治河時本空此地以為
水猥盛則放溢師古曰猥多也補注蘇輿曰案此處文義當以猥字絕句盛則放溢少稍自索二語對文猥與隈通訓猥有曲義猥隈雙聲[illegible]說文隈下云水曲也[illegible]隩下云水隈厓也言禹空此地不置民居為水隈厓水盛任其放溢水少漸自索盡也師古說若訓猥為多而屬下為義則以為二字無箸多盛義亦復御覽六十一引此文至水猥無下數語雖為刪節而以猥字為句可資印證少稍自索師古曰索盡也音先各反雖時易處猶不能離此上古

難識近察秦漢以來河決曹衛之域其南北不過百八十里者可空此地勿以為官亭民室而已大司馬史長安張戎師古曰新論云字仲功習灌溉事也言水性就下行疾則自刮除成空而稍深補注先謙曰自刮除卽後世藉水刷沙之意成空謂河身疏通稍深謂日益就下也河水重濁號為一石水而六斗泥今西方諸郡以至京師東行民皆引河渭山川水溉田春夏乾燥少水時也故使河流遲貯淤而稍淺雨多水暴至則溢決而國家數隄塞之稍益高於平地猶築垣而居水也可各順從其性毋復灌溉則百川流行水道自利無溢決之害矣御史臨淮韓牧師古曰新論云字子台善水事以為可略於禹貢九河處穿之縱不能為九但為四五宜有益大司空掾王橫師古曰橫字平中琅邪人見儒林傳中讀曰仲補注先謙曰河水注作王璜言河入勃海勃海地高於韓牧所欲穿處往者天嘗連雨東北風海水溢西南出浸數百里九河之地已為海所漸矣師古曰漸浸也讀如本字又音子廉反補注閻

若璞曰逆訛爲九先謙曰河水注渡作侵又引張折云碣石在海中蓋淪於海水也昔燕齊遼鬪分置營州今城屆海濱海水北侵城垂淪者半王璜之言信而有徵碣石入海非無證矣而禹之行河水本隨西山下東北去師古曰行謂通流也周譜云定王五年河徙如淳曰譜音補世統譜諜也補注沈欽韓曰梁書文學傳王僧孺被敕撰譜訪劉杳血脈所因杳云桓譚新論云太史三代世表旁行邪上並效周譜以此而推當起周代案藝文志歷譜類有帝王諸侯世譜古來帝王年譜即此周譜也先謙曰敘傳云商竭周移則今所行非禹之所穿也又秦攻魏決河灌其都決處遂大補注沈欽韓曰蘇秦傳蘇代曰決白馬之口魏無黃濟陽決宿胥之口魏無虛頓丘魏無忌謂魏王曰決滎澤而水大梁大梁必亡矣韓非子決白馬之口以沃魏氏秦始皇二十二年王賁攻魏引河溝灌大梁城壞其王請降蓋秦之滅魏加無忌之料以前所指皆虛擬耳不可復補宜卻徙完平處更開空師古曰空猶穿也補注蘇輿曰案說文空竅也謂開通孔竅利水使流行上云成空而稍深義同但彼指水衝決此則開由人力耳緣西山足乘高地而東北入海迺無水災沛郡桓譚爲司空掾典其議爲甄豐言凡此數者必有一是宜詳考驗皆可豫見計定然後舉事費不過數億萬亦可㠯事諸浮食無產業民師古曰事謂役使也補注

周壽昌曰自上謂之使自下謂之事而語可通訓詁紀民產子復勿事二歲史記傳靳歙傳坐事國人過律與此事義同

空居與行役同當衣食衣食縣官而為之作迺兩便師古曰言無產業之人閒居無為及發行力役俱須衣食耳今縣官給其衣食而使修治河水是為公私兩便也可以上繼禹功下除民疾王莽時但崇空語無施行者

贊曰古人有言微禹之功吾其魚乎師古曰左氏傳載周大夫劉定公之辭也言無禹治水之功則天下之人皆為魚鼈耳中國川原以百數莫著於四瀆而河為宗孔子曰多聞而志之知之次也師古曰論語稱孔子之言曰多聞擇其善者而從之多見而志之知之次也志記也字亦作識音式志反國之利害故備論其事

溝洫志第九終

漢書二十九

漢　蘭臺令　史班固撰

唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古注

賜進士出身前翰林院編修國子監祭酒加三級臣王先謙補注

昔仲尼沒而微言絕李奇曰隱微不顯之言也師古曰精微要妙之言耳七十子喪而大義乖師古曰七十子謂弟子達者七十二人舉其成數故言七十補注先謙曰二語亦見劉歆傳故春秋分爲五韋昭曰謂左氏公羊穀梁鄒氏夾氏也詩分爲四韋昭曰謂毛氏齊魯韓易有數家之傳戰國從衡眞僞分爭師古曰從音子容反諸子之言紛然殽亂師古曰殽雜也至秦患之乃燔滅文章以愚黔首師古曰燔燒也秦謂人爲黔首言其頭黑也燔音扶元反黔音其炎反又音琴漢興改秦之敗大收篇籍廣開獻書之路補注齊召南曰此二句敍在孝武之前則指高祖時蕭何收秦圖籍楚元王學詩惠帝時除挾書之令文帝使鼂錯受尚書使博士作王制又置論語孝經爾雅孟子博士即其事也迄孝武世書缺簡脫禮壞樂崩師古曰編絕散落故簡脫脫音吐活反聖上喟然而

稱曰師古曰喟歎息之貌也音丘位反朕甚閔焉補注先謙曰劉歆傳云故詔書稱曰禮壞樂崩書缺簡脫朕甚閔焉武紀元朔五年詔書刪書缺簡脫一句於是建藏書之策如淳曰劉歆七略曰外則有太常太史博士之藏內則有延閣廣內祕室之府補注何焯曰文選注三十八引劉歆七略曰孝武皇帝敕丞相公孫弘廣開獻書之路百年之間書積如山又尙書有青絲編目錄卽此所謂藏書之策也先謙曰官本藏作臧是置寫書之官下及諸子傳說皆充祕府至成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書於天下補注先謙曰成帝紀在河平三年詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦補注沈欽韓曰文選魏都賦注引風俗通云劉向別錄讎校者一人讀書校其上下得謬誤爲校一人持本一人讀書若怨家相對爲讎先謙曰向傳上方精於詩書觀古文詔向領校中五經祕書步兵校尉任宏校兵書補注陶憲曾曰據哀紀公卿表有任宏字偉公爲執金吾守大鴻臚荅卽其人太史令尹咸校數術師古曰占卜之書補注先謙曰案太史令奉常屬官咸先爲丞相史見劉歆傳更始于官至大司農見儒林傳百官表侍醫李柱國校方技師古曰醫藥之書補注周壽昌曰附志作太醫監業後輯曰百官表奉常屬官有太醫令丞少府屬官亦有之無侍醫之名惟張禹傳云禹病上書乞骸骨成帝遣侍醫視疾顏注侍醫侍天子之醫蓋若今言御醫矣先謙曰官本句末有也字每一書已師古曰已畢也向

輒條其篇目撮其指意錄而奏之師古曰撮總取也音千括反補注沈欽韓曰向上晏子列子奏並云以殺青書可繕寫然則其錄奏者並先殺青書隋也御覽六百六引風俗通云劉向別錄殺青者直治竹作簡書之耳新竹有汗善朽蠹凡作簡者皆於火上炙乾之陳楚間謂之汗汗者去其汁也吳越曰殺殺亦治也向為孝成皇帝典校書籍二十餘年皆先書竹改易刊定可繕寫者以上素也先謙曰隋志每書就向輒撰為一錄論其指歸辨其訛謬敘而奏之會向卒哀帝復使向子侍中奉車都尉歆卒父業師古曰卒終也補注先謙曰傳作騎都尉奉車光祿大夫歆於是總羣書而奏其七略補注王應麟曰古者史官既司典籍蓋有目錄以為綱紀孔子刪書別為之序各陳作者所由韓毛二詩亦皆相類漢時別錄七略各有其部推尋事迹則古之制也先謙曰隋志哀帝使歆嗣父之業乃徙溫室中書於天祿閣上歆遂總括羣書撮其指要著為七略故有輯略師古曰輯與集同謂諸書之總要補注吳仁傑曰時猶未以集名書故志藏賦頌歌詩一百家皆不曰集晉荀勖分書為四部其四曰丁部宋王儉撰七志其三曰文翰志亦未以集名之梁阮孝緒為七錄始有文集錄隋志遂以荀況等詩賦之文皆謂之集而又有別集史官謂別集之名漢東京所創案閔馬父論商頌輯之亂韋昭云輯成也竊謂別集之名雖始於東京實本於歆之輯略而輯略又本於商頌之輯云有六藝略師古曰六藝六經也有諸子略有詩賦略有兵書略有術數略有方技略

今刪其要以備篇籍師古日刪去浮冗取其指要也其每略所條家及篇數有與總凡不同者轉寫脫誤年代久遠無以詳知〔補注〕先謙日官本轉作傳寫作寫考證云傳監本訛轉今從舊本改正

易經十二篇施孟梁丘三家師古日上下經及十翼故十二篇〔補注〕王應麟日今易乾卦至用九卽古易之本文秦漢之際易亡說卦宣帝時河內女子發老屋得之先謙日志言易經全文惟說三家其餘傳說諸家經文益不悉錄之王充論衡云河內女子發屋得逸易一篇隋志承之以爲先失說卦三篇隋志既云傳者不絕是此書未缺發屋得易之事適俗說也

易傳周氏二篇字王孫也〔補注〕先謙日儒林傳雒陽周王孫丁寬齊服生皆著易傳數篇寬至雒陽復從王孫受古義號周氏傳

服氏二篇師古日劉向別錄云服氏齊人號服光〔補注〕先謙日御覽三百八十五會稽先賢傳淳于長通年十七說宓氏易經案宓與伏同觀隸[illegible]服亦與伏同悅敍[illegible]服宓伏三字互相通假所稱宓氏易卽此服氏也[illegible]

楊氏二篇名何字叔元菑川人〔補注〕王應麟日太史公受易於楊何先謙日儒林傳何受易王同

蔡公二篇衛人事周王孫〔補注〕先謙日李鼎祚周易集解上經謙卦稱虞翻引彭城蔡景君說疑卽其人或衛人而官彭城與

韓氏二篇名嬰（補注）王應麟曰韓嬰傳以易授人推易意而爲之傳蓋寬饒從受焉封事引韓氏易傳言五帝官天下三王家天下沈欽韓曰經典序錄子夏易傳三卷七略云漢韓嬰傳

王氏二篇名同（補注）先謙曰儒林傳東武人字子中受易田何

丁氏八篇名寬字子襄梁人也（補注）沈欽韓曰冊府元龜六百四開元初禮部奏議荀勖中經簿子夏傳四卷或云丁寬所作經典序錄同先謙曰儒林傳寬作易說三萬言訓故舉大誼而已今小章句是也陸德明經典釋文敘錄劉向典校書考易說以爲諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大義略同

古五子十八篇自甲子至壬子說易陰陽（補注）齊召南曰易有先甲後甲先庚後庚巳日已日之文然古人說易未有以甲子配卦爻者至漢始有律歷志曰日有六甲辰有五子注云六甲之中惟甲寅無子然則後世占易以六辰定六爻亦不自京房始也沈欽韓曰初學記文部引劉向別錄云所校讎中易傳古五子書除復重定著十八篇分六十四卦著之日辰自甲子至於壬子凡五子故號曰五子

淮南道訓二篇淮南王安聘明易者九人號九師法（補注）王應麟曰張平子思元賦注引淮南九師道訓云遁而能飛吉孰大焉曹子建七啟注亦引之沈欽韓曰初學記劉向別錄云所校讎中書淮南九師道訓除復重定著十三篇御覽六百

九引劉向別錄云中書署曰淮南九師書志作二篇與總數不合明脫十字王先慎曰九師不著其名疑即淮南高誘注所稱蘇飛李尙諸人朱氏彝尊謂陸氏釋文所引稱師者當即九師本案釋文所引乃陸氏授經之師故萃經釋文皆稱師說不得以九師當之且道訓僅見漢志經後絕無引之者文中子云九師興而易道微則其書纂貢於聖經故其亡獨早耳錢大昭曰法南監本閩本並作說先謙曰官本法作說

古雜八十篇

補注沈欽韓曰此即乾鑿度稽覽圖之類後書張衡歷言尙書詩春秋讖之謬妄而不及易則易說爲古書也又乾坤鑿度炎帝黃帝有易讖緯太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏杜子春云連山宓戲歸藏黃帝禮運注殷陰陽之書其書存者有歸藏據鄭注則漢時二易尙存其一也隋志云漢初已亡豈見志無其目云古雜者蓋年代汗沒雖有其書莫究其用亦未知是周太卜所掌與不故存疑云爾或雜說古術士卜筮之事如援鄭師希也取左傳卜筮事爲書耳說苑鹽鐵論引易皆本經所無亦古雜之篇也

雜災異三十五篇

補注沈欽韓曰後書郎顗傳易天人應曰君子不思遵利茲謂無澤厥災孽火燒其宮又曰君高臺府犯陰侵陽厥災火又曰上不儉下不節災火董作燒君室蓋雜災異之流

神輸五篇圖一

師古曰劉向別錄云神輸者王道失則災害生得則四海輸之祥瑞

孟氏京房十一篇

補注王應麟曰釋文序錄云孟喜章句十卷漢[illegible]京房章句十二卷[illegible]

甄十晁氏云今其章句亡乃略見於僧一行及李鼎祚之書先謙曰新唐書歷志云十二月卦出於孟喜章句其說易本於氣而後以人事明之

災異孟氏京房六十六篇補注沈欽韓曰後書郎顗傳臣伏案飛候參察眾政李注京房作易飛候隋志載周易占諸書並京房撰其名目重複讒異不知謹所定也儒林傳房受易焦延壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死房以爲延壽易即孟氏學然則京氏之易託諸孟喜故京易冠以孟氏隋志又有焦贛易林十六卷今見行而志不列殆以焦氏無師法故不錄中祕或以京氏包之耳先謙曰傳稱喜從田王孫受易得易家候陰陽災變書云師且死獨傳喜故言災異首孟氏易林當在蓍龜家周易中沈說非

五鹿充宗略說三篇補注沈欽韓曰朱雲傳充宗爲梁丘易

京氏段嘉十二篇蘇林曰東海人爲博士晉灼曰儒林不見師古曰蘇說是也嘉即京房所從受易者也見儒林傳及劉向別錄補注錢大昭曰傳作殷嘉沈欽韓曰京房弟子所撰故冠以京氏史記索隱引別錄易家有救氏注救乃段之訛先謙曰據傳當云從京房受易者也顏注說蘇林官本作蘇氏

章句施孟梁丘氏各二篇補注先謙曰儒林傳丁寬授碭田王孫王孫授施讎孟喜梁丘賀隋志梁丘施氏亡于西晉孟氏京氏有書無師案施讎孟說略見禮曲禮疏特牲王制詩干旄諸疏穀梁集解經典釋文朱震漢上易中

凡易十三家二百九十四篇

易曰宓戲氏仰觀象於天俯觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情師古曰下繫之辭也鳥獸之文謂其跡在地者宓讀與伏同至於殷周之際紂在上位逆天暴物文王以諸侯順命而行道天人之占可得而效於是重易六爻作上下篇補注王應麟曰重卦之人有四說王輔嗣等以爲伏羲鄭康成之徒以爲神農淳于俊云包羲因燧皇之圖而制八卦神農演之爲六十四孫盛以爲夏禹史遷等以爲文王淮南子伏戲爲之六十四變周室增以六爻張行成云伏羲先天示易之體故孔子謂之作八卦文王後天明易之用故子雲謂之重六爻楊綸云筮非八卦之可爲必六十四之然後爲筮舜禹之際曰龜筮協從則何文王重卦之有乎八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣據此而言重卦之始其在上古乎京房引夫子曰神農重乎八純齊召南曰王氏刺漢志之失是也但易大傳明曰因而重之卽伏羲重爲六十四耳王辨之說最當孔氏爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇補注沈欽韓曰孔氏第六論夫子十翼云數十翼亦有多家既易經本分爲上下二篇則區域各別彖象釋卦亦當隨經而分故一家數十翼云上彖一下彖二上象三下象四上繫五下繫六文言七說卦八序卦九雜卦十鄭學之徒並同此說故曰易道深矣人更三聖韋昭曰伏羲文王孔

子師古曰更經也音工衡反 **世歷三古** 孟康曰易繫辭曰易之興其於中古乎然則伏羲為上古文王為中古孔子為下古補注沈欽韓曰乾鑿度垂皇策者犧卦道演德者文成命者孔辨終備云至哉易三聖謀注云三聖伏犧文王孔子則三聖之微也班氏以前並如此說論衡正說篇云文王周公因彖十八章究六爻始乘綴周公馬融之徒因之孔穎達陸德明並承俗說

及秦燔書而易為筮卜之事傳者不絕 補注葉德輝曰秦始皇紀云天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之所不去者醫藥卜筮種樹之書

漢興田和傳之 補注錢大昭曰和當作何先謙曰官本作何

訖于宣元有施孟梁丘京氏列於學官 補注先謙曰武帝立五經博士易唯楊何宣帝立施孟梁丘易元帝立京氏易見儒林傳贊

而民間有費高二家之說 師古曰費音扶味反補注沈欽韓曰隋志梁有漢單父長費直注周易四卷亡新舊唐志費直章句四卷隋志又言直傳易其本皆古字號古文易後漢陳元鄭眾皆傳費氏之學馬融又為其傳以授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳魏代王肅王弼並為之注自是費氏大興案儒林傳費直長於卦筮亡章句徒以彖象繫辭十篇解說上下經則費氏無章句或後師為之晁公武云凡以彖象文言等參入卦中皆祖費氏文獻通考亦云彖象文言雜入卦中自費氏始魏志高貴鄉公問易博士湻于俊曰孔子作彖象不與經文相連而注連之何也俊對曰鄭合彖象於經者欲使學者尋省易了也則合彖象尋始自鄭氏不闕費氏或鄭名重遂專舉之耳孔穎達又謂輔嗣之意彖本釋

經宜相附近分爻之象辭各附當爻是漢魏閒注費氏本者其分析連綴之也隋志高氏亡於西晉儒林傳云其學亦亡章句專說陰陽災異

劉向以中古文易經校施孟梁丘經師古曰中者天子之書也言中以別於外耳或脫去無咎悔亡補注周壽昌曰無應作无易經中未有無字唯費氏經與古文同補注王應麟曰釋文引古文如彙作[illegible]棚作偶介作砎枕作沈蹢躅作躋疑[illegible]作稱

尚書古文經四十六卷為五十七篇師古曰孔安國書序云凡五十九篇為四十六卷承詔作傳引序各冠其篇首定五十八篇鄭玄敘贊云後又亡其一篇故五十七補注先謙曰四十六卷者孔安國所得壁中古文以考伏生二十九篇得多十六篇共四十五篇加孔子序一篇逸醻籍之殷[illegible]篤一篇之為四十六篇故云四十六卷也為五十七篇者據向書孔疏云生生二十九篇是計卷若計篇則三十四致二十九篇者堯典一伏陽貝皋陶謨二融歸附米禹貢三甘誓四湯誓五盤庚六時範[illegible]高宗肜日七西伯戡黎八微子九太誓十贐誥篇牧誓十一洪範十二金縢十三大誥十四康誥十五酒誥十六梓材十七召誥十八洛誥十九多士二十無逸二十一君奭二十二多方二十三立政二十四顧命二十五燧王臨明以訂費誓二十六呂刑二十七文侯之命二十八秦誓二十九也鄭注於此內分出盤庚二篇康王之誥一篇秦誓二篇為三十四篇其得多十六篇者桀舜典一昭賄脈勅書汩作二九共九篇三大禹謨四棄稷五鍋郭五子之歌六胤征七湯誥八咸有一德九典寶十伊訓十一肆命十二原

命十三武成十四旅獒十五冏命十六九共九篇出入篇又爲二十四篇以二十四加三十四爲五十八篇桓譚新論所云古文尚書舊有四十五卷爲五十八篇是也云四十五者除序言之也後又亡其一篇爲武成疏引鄭云武成逸書建武之際亡是也初許沒於世亂時在建武前武成未亡故云五十八班氏作漢書在顯宗時武成已亡故云五十七也顏引孔安國序過梅賾所上僞序梅氏卷數篇數亦非孔壁卷數篇數也

經二十九卷

大小夏侯二家歐陽經二十二卷師古曰此二十九卷伏生傳授者補注王應麟曰伏生口傳二十八篇後得泰誓一篇也齊召南曰案泰誓即僞泰誓凡漢儒所引赤烏白魚等語皆是也故併伏生所傳爲二十九卷先謙曰大小夏侯本經與伏生卷同歐陽分析增多其數注二十二官本注本並作三十二案三十是也下云歐陽章句三十一卷不應本經卷異卷上二字當爲三王氏引之謂當爲三十三於二十九篇中三分盤庚及泰誓改志文以就己說非也伏生二十九篇非二十八篇以本志及史記儒林傳爲定王氏經義述聞謂二十九篇今文有太誓非宣帝時河內女子始得是也王齊說非

傳四十一篇

補注王鳴盛曰以大傳系經下尊伏生也先謙曰鄭敘云張生歐陽生從伏生學數子各論所聞以己意彌縫其闕別作章句又特撰大義因經屬指名之曰傳劉子政校書得而上之凡四十一篇至元始詮次爲八十三篇今本並略說爲四卷官本經二十九卷二句各自提行

歐陽章句三十一卷

補注沈欽韓曰章句者經師指括其文敷暢其義以相教授左宣二年傳疏服虔載賈逵

鄭衆或人三說解牧誓曰予之則然也此章句之體解故者管子刑法解衆了經說尚書大傳毛詩傳之類解故不必盡人能爲章句各師具有煩簡不同耳秦恭增師法至百萬言桓榮受朱普學章句四十萬言榮減爲二十三萬言其子郁復删省成十二萬言是也先謙曰鄭敎云歐陽生別作章句是也儒林傳尚書世有歐陽氏學

大小夏侯章句各二十九卷〔補注〕先謙曰大夏侯勝小夏侯建也勝傳云從父子建自師事勝及歐陽高左右采獲又從五經諸儒問與尚書相出入者牽引以次章句

大小夏侯解故二十九篇〔補注〕先謙曰故詁字同

歐陽說義二篇〔補注〕先謙曰歐陽夏侯書說略見近人陳喬樅輯本

劉向五行傳記十一卷〔補注〕王應麟曰本傳云洪範五行傳論沈約云伏生創紀大傳五行之體始詳劉向父子廣演洪範休咎之文益備沈欽韓曰隋志伏生之傳惟劉向父子所著五行是其本法而又多乖戾其卷數與此同後漢書郎顗奏便宜四事引尚書洪範記

許商五行傳記一篇〔補注〕先謙曰商治尚書善爲算見溝洫志著五行論歷見儒林傳

周書七十一篇周史記師古曰劉向云周時誥誓號令也蓋孔子所論百篇之餘也今之存者四十五篇矣〔補注〕王

先謙曰顏云存四十五篇者係據孔晁注本其亡二十五篇當在唐初今孔注止四十二篇是後又亡其三矣然劉知幾史通言周書七十一章上自文武下終靈景不言有所闕佚是劉氏所見別一本故唐志入卷本與十卷本並列今案自度訓至器服凡七十篇合序為七十一篇中亡程寤秦陰九政九開劉法文開保開八繁箕子考德月令共十一篇尚存六十篇其逸文近儒朱右曾輯附本書後隋志系之汲冢非是

議奏四十二篇宣帝時石渠論韋昭曰閣名也於此論書補注先謙曰詳見儒林傳

凡書九家四百一十二篇入劉向稽疑一篇師古曰此凡言入者謂七略之外班氏新入之也其云出者與此同補注先謙曰稽疑書目無名蓋入五行傳記中

易曰河出圖雒出書聖人則之師古曰上繫之辭也故書之所起遠矣至孔子纂焉孟康曰纂音撰上斷於堯下訖于秦凡百篇補注沈欽韓曰法言問神篇昔之說書者序以百論衡正說篇孝景帝時魯恭王壞孔子教授堂以為殿得百篇尚書於牆壁中案此言得孔子百篇之書所得不必有百篇之數也而為之序言其作意補注沈欽韓曰史記孔子世家云追迹三代之禮序書傳上紀唐虞之際下至秦繆編次其事與班意並以為孔子作序秦燔書禁學濟南伏生獨壁藏之補注先謙曰官本藏

作藏

漢興亡失求得二十九篇以教齊魯之閒訖孝宣世有歐陽大小夏侯氏立於學官古文尚書者出孔子壁中師古曰家語云孔騰字子襄畏秦法峻急藏尚書孝經論語於夫子舊堂壁中而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同未知孰是補注沈欽韓曰孔叢獨治篇陳餘謂子魚曰秦將滅先王之籍而子為書籍之主其危矣子魚曰吾將先藏之家語序云孔騰子襄子襄即子魚弟容得同計也隋志與釋文史通並作孔惠武帝末魯恭王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也共王往入其宅聞鼓琴瑟鐘磬之音於是懼乃止不壞補注先謙曰劉歆傳移讓太常博士書亦云武帝末魯恭王傳以孝景前三年徙王魯好治宮室二十八年薨據此年不得至武帝末論衡以為孝景時是也孔安國者孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇師古曰壁中書多以考見行世二十九篇之外更得十六篇補注先謙曰篇名數詳上安國獻之遭巫蠱事未列于學官補注沈欽韓曰劉歆移書博士與此志所說同其不列學官自緣俗儒專己始能排擯古學如毛詩左傳古文皆不得立若謂適遭巫蠱後此宣帝右文之世胡為不歇耶王充云武帝取之祕於中外不得見又非也儒林傳庸生胡常徐敖塗惲桑欽等皆古文眞傳王莽又立學官外人奚

爲不得見耶光武中興一切反莽所爲古文既非祿利之途非高
才好古者莫之習亦莫之授王充妄談惑人至僞古文行而孔穎
達等於漢世習古文者一概抹殺指爲張霸之僞其禍原於充也
先謙曰朱彝尊經義攷云司馬遷與都尉朝同受書安國世家稱
安國早卒自序則云予述黃帝以來自太初而訖是安國卒在太
初前若巫蠱事乃征和二年距安國沒久矣志云遭巫蠱云云者
乃追述古文所以不立學之故耳而僞孔
序云云竟出安國口中不亦剌謬甚乎

劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一

補注王應麟曰大傳引酒誥曰
王曰封唯曰若圭璧其脫簡之
文歟沈欽韓曰法言酒誥之篇俄空焉李軌注空缺也謂
此案志以爲今文脫簡伏生所引自是別說王說非也

召誥脫簡二

師古曰召
讀曰邵

率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字者脫亦二十二字

補注沈欽韓曰左傳序疏云單執一札謂之爲簡
連編諸簡乃名曰策鄭注論語序引鉤命決云春
秋二尺四寸書之孝經一尺二寸書之故知六經之策皆長二尺
四寸案後書周磐傳編二尺四寸簡寫堯典然則中外寫經者用
二尺四寸之簡故以中簡校外簡知其所脫爲一爲二也然書名
疏密不同鄭注尚書係三十字服虔注云左傳自篆書一簡八字
是也要以一祖本相傳寫不敢妄有增損故劉向校中書之簡外
簡脫字二十五脫字二十二字數多少相符可知數定也下云脫
字數十則遂簡所
遺之字而乘之

文字異者七百有餘

補注沈欽韓曰後書杜林
於西州得漆書古文尚書

一卷又劉陶推三家尚書及古文是正文字三百餘事名曰中文尚書王氏攷證所據古文尚書乃晁公武所云皇朝呂大防得本於宋次道王仲至家較陸德明釋文小有異同者也此東晉僞古文經唐明皇所刊落改爲今字豈是壁中舊物而據之乎其偶與史漢說文合或好事者轉取古書所引以爲比附非唐以前舊本而古文竟無一字矣

脫字數十書者古之號令

補注王應麟曰秦置尚書於禁中以通章奏漢之詔命在尚書以尚書主王言故秦漢因是名官

號令於眾其言不立具則聽受施行者弗曉古文讀應爾雅

補注沈欽韓曰大戴小辨篇爾雅以觀於古足以辨言矣後書賈逵傳逵數爲帝言古文尚書與經傳爾雅詁訓相應詔令撰歐陽大小夏侯尚書古文同異逵集爲三卷詩載驅箋古文尚書以弟爲圛圛明也疏云洪範稽疑論卜兆有五曰圛蓋古文作悌今文作圛賈逵以今文校之定以爲圛故鄭依賈氏所奏從定爲圛於古文則爲悌案宋微子世家洪範正作涕蓋訛悌爲涕耳此古文之一毛也葉德輝曰史記五帝夏周紀載尚書文多以訓詁代經即讀應爾雅也

故解古今語而可知也

詩經二十八卷魯齊韓三家

應劭曰申公作魯詩后蒼作齊詩韓嬰作韓詩補注齊召南曰應說非是后蒼傳齊詩者非其始也齊詩始於轅固先謙曰此三家全經並以序各冠其篇首故皆二十八卷十五國風十三卷其[illegible][illegible]小雅七十四篇爲七卷大雅三十一篇爲三卷周頌三十一篇爲三卷魯商頌各爲一卷共二十八卷也

魯故二十五卷 師古曰故者通其指義也它皆類此今流俗毛詩改故訓傳爲詁字失真耳[補注]先謙曰儒林傳申公獨以詩經爲訓故以教亡傳疑者則闕弗傳是魯故即申公作

魯說二十八卷 [補注]先謙曰儒林傳魯詩有韋張唐褚之學此魯說弟子所傳

齊后氏故二十卷 [補注]先謙曰后蒼也轅固再傳弟子詳本傳

齊孫氏故二十七卷 [補注]王應麟曰齊詩有翼匡師伏之學孫氏未詳其名

齊后氏傳三十九卷 [補注]先謙曰蓋后氏弟子從受其學而爲之傳如易周氏傳書伏生大傳之例

齊孫氏傳二十八卷

齊雜記十八卷 [補注]先謙曰此蓋下所云采雜說者

韓故三十六卷 [補注]先謙曰此韓嬰自爲本經訓故以別於內外傳者故志首列之或以爲弟子作非也

韓內傳四卷 [補注]先謙曰儒林傳嬰推詩人之意而作內外傳數萬言其語頗與齊魯間殊然歸一也則內外傳皆韓氏依經推演之詞隋志云齊詩魏代已亡魯詩亡於西晉殘纖韓傾雖辭說詩惜穫舒鏈リ韓詩雖存無傳之者至南宋後韓詩亦亡獨存外傳於是王應麟爲三家詩考近儒宋解初范家相陳喬樅等各爲集說具見本書不復廣引以詁繁雜

韓外傳六卷補注先謙曰隋志韓詩外傳十卷今存近儒趙懷玉輯佚文附後

韓說四十一卷補注先謙曰韓詩有王食長孫之學此其徒衆所傳

毛詩二十九卷補注先謙曰此蓋序別爲一卷故合全經爲二十九

毛詩故訓傳三十卷補注先謙曰古經傳皆別行毛作詁傳取二十八卷之經析邶鄘衛風爲三卷故爲三十卷也隋唐志或作十卷或二十卷並非元書卷次

凡詩六家四百一十六卷

書曰詩言志哥詠言師古曰虞書舜典之辭也在心爲志發言爲詩詠者永也永長也哥所以長言之補注錢大昕曰哥書作歌說文哥聲也从二可古文以爲謌字先謙曰官本哥並作歌故哀樂之心感而哥詠之聲發誦其言謂之詩詠其聲謂之哥故古有采詩之官補注沈欽韓曰王制命大師陳詩以觀民風注云陳詩謂采其詩而視之公羊傳宣公十五年注男女有所怨恨相從而歌飢者歌其食勞者歌其事男年六十女年五十無子者官衣食之使之民間求詩鄉移於邑邑移於國國以聞於天子古文苑劉歆與揚雄書云詔聞三代周秦軒車使者道人使者以歲八月巡路求代語僮謠歌戲欲得其最目王者所以觀風俗知得失自考

正也孔子純取周詩上采殷下取魯補注宋祁曰淛本取作采凡三百五篇補注先謙曰詩譜序孔疏漢世毛學不行三家不見詩序不知六篇亡失謂其惟有三百五篇案史記孔子世家云古者詩本三千餘篇去其重取其可施於禮義者三百五篇儒林傳王式說同志兼收毛傳豈得不知毛學亦云三百五篇是漢儒通論如此蓋不取毛說也遭秦而全者以其諷誦不獨在竹帛故也補注沈欽韓曰劉歆移書云詩先師起於建元之間當此之時一人不能獨盡其經或為雅或為頌相合而成則亦幸而得全耳漢興魯申公為詩訓故而齊轅固燕韓生皆為之傳補注先謙曰荀悅漢紀稱轅固為詩內外傳或取春秋采雜說咸非其本義與不得已魯最為近之師古曰與不得已者言皆不得也三家者不得其真而魯最近之補注先謙曰與已皆語詞顏說是也顏讀類斷語但此謂齊韓二傳推演之詞皆非本義不得其真耳非作魯詩言之魯最為近者言齊韓訓故亦各有取推衍最假類謂三家皆不得詩矣既不得其真何言最近乎官本注家下者作皆三家皆列於學官又有毛公之學自謂子夏所傳補注先謙曰此與儒林傳稱孟喜自言師田生獨傳喜同意而河間獻王好之未得立

禮古經五十六卷補注王應麟曰劉歆移書云魯恭王得古文於壞壁逸禮有三十九儀禮疏云高堂生傳十七

篇是今文也孔子宅得古儀禮五十六篇其字皆篆書是古文也古文十七篇與高堂生所傳同而字多不同餘三十九篇絕無師說祕在於館七錄云餘篇皆亡沈欽韓曰平紀元始五年徵天下通知逸經王莽傳云通知逸禮意者徵詣公車則彼時已為絕學可[illegible]也

經七十篇

后氏戴氏補注劉敞曰此七十與後七十皆當作十七計其篇數則然錢大昕曰劉說是也下云經

高堂生傳士禮十七篇

記百三十一篇

七十子後學者所記也補注錢大昕曰鄭康成六藝論云戴德傳記八十五篇戴聖傳記四十九篇此云百三十一篇者合大小戴所傳而言小戴記四十九篇曲禮檀弓雜記皆以簡策亦多分為上下實止四十六篇合大戴之八十五篇正協百三十一之數所志謂月令明堂位樂記三篇為馬融所足益以明堂陰陽三十三篇樂記二十三篇別見藝文志故疑為東漢人附益不如劉向別錄已有四十九篇矣月令三篇小戴入之禮記而明堂陰陽與樂記仍各自為書亦猶三年問出於荀子中庸緇衣出於子思子其本書[illegible]始單行也記本七十子之徒所作後人通儒各有損益河間獻王得之大小戴各傳其學鄭氏六藝論言之當矣謂大戴刪古記二百四篇為八十五篇小戴又刪為四十九篇其說始於晉司空長史陳邵而陸德明引之隋志又附益之然漢書無其事不足信也或謂撰書不及禮記攷河間獻王所得許禮記所其一而郊祀志引禮記燔柴於泰壇祭天也瘞埋於泰折祭地也又引禮記天子祭天地及山川歲徧又引禮記天子籍田千畝以事天地又引禮記祀典謂[illegible][illegible][illegible]辯[illegible]功施於民則祀之天文日月星辰所昭仰也地理山川海澤所生殖也又引禮記唯祭宗廟社稷為越紼而

行事梅福傳引禮記孔子曰某殷人也韋元成傳亦引禮記王制
禮記祀典之文皆在四十九篇之內志不別出記四十九篇者統
於百三十一篇也王鳴盛曰說文自序說魯共王壞孔子宅而得
壁中書即有禮記河間獻王傳敘王所得書中有禮又有禮記是
前漢本有此稱非始於
鄭氏作注之時所題

明堂陰陽三十三篇

古明堂之遺事補注
王應麟曰隋牛弘曰
案劉向別錄及馬宮蔡邕等所見當時有古文明堂禮王居明堂
禮明堂圖明堂大圖明堂陰陽泰山通義魏文侯孝經傳並說古
明堂之事其書皆亡唐會要引禮記明堂陰陽錄劉台拱曰今小
戴月令明堂位於別錄屬明堂陰陽而大戴記之盛德實記古明
堂遺事此三
篇其僅存者

王史氏二十一篇

七十子後學者師古曰劉向別錄
云六國時人也補注沈欽韓曰廣
韻王史復姓漢有新豐令王史音允
課曰案所志作王氏史氏記荅弋

曲臺后倉九篇

如淳曰行禮
射於曲臺后
倉爲記故名曰曲臺記漢官曰大射于曲臺晉灼曰天子射宮也
西京無太學於此行禮也補注宋祁曰景本曲臺下有王字吳仁
傑曰太學興於元朔三年案儒林傳詔太常議予博士弟子太常
諸圖落官而興焉爲博士官置弟子員是也先是蓋仲舒對策願
興太學以養天下之士史謂立學校之官自仲舒發之故武紀以
是列之贊語宜紀以是職於議尊號詔文是太學興於武帝時明
甚賢該云學者所學之官也韓延壽修治學官注謂庠序之舍文
翁修起學官招學官弟子注謂學之官舍然則儒林傳所云與皆
官及博士官非太學而何下文郡國縣官有好文學者與計偕故
文翁傳云武帝時令天下郡國皆立學校官焉有天下皆立學而

天子之都乃反無太學之理紀於元朔五年書丞相弘請為博士置弟子員案太常議本文為博士下有官字紀脫之耳通鑑知其誤故武紀書曰博士官蓋取儒林傳文足之也且史載何武等習歌詩太學下博士弟子王成樂暢太學下孰謂西京無太學也成王尊事師郡文學官此郡文學之官舍如博士官也顧蕭郡有文學官爾尊事之以為師豈忘前注耶宮當讀作館易官有箴九家作官劉才作館古官館遺王應麟曰七略云宣皇帝時行射禮博士后蒼為之辭至今記之曰曲臺記大戴公冠篇載孝昭冠詞益宣帝時曲臺記也王念孫曰后倉下脫記字則文義不明據如注云后倉為記故名曰曲臺記則有記字明矣儒林傳云后倉說禮數萬言號曰后氏曲臺記初學記居處部御覽居處部五引此董作曲臺后倉記劉壽昌曰記黃圖明言太學在長安西北七里是太學實有其地矣安得云無

中庸說二篇

師古曰今禮記有中庸一篇亦非本禮經蓋此之流補注王應麟曰自況通謂之禮中庸記沈欽韓曰鄭目錄云孔子之孫子思伋作之以昭明聖祖之德此於別錄屬通論先謙曰官本自記以下各自提行

明堂陰陽說五篇

補注沈欽韓曰明堂位正義引異義講學大夫淳于登說明堂在國之陽丙巳之地三里之外七里之內而祀之就陽位上圓下方八窗四闥布政之宮故稱明堂明堂盛貌周公祀文王於明堂以配上帝上帝五精之神太微之庭中有五帝坐位蓋此類明堂說也講學大夫在王莽時明堂平帝時立

周官經六篇

王莽時劉歆置博士師古曰即今之周官禮也亡其冬官以考工記充之補注王應麟曰隋志有李氏得

周官上於河閒獻王獨闕冬官取考工記補之合成六篇禮記疏云孝文時求得此書不見冬官一篇乃使博士作考工記補之非也

周官傳四篇 補注先謙曰周官既置博士當時必有傳說蓋東漢初喪失故杜子春能通其讀以授鄭衆賈逵沈氏欽韓謂先無傳者此班氏附益非也下文不云惟入司馬法一家乎

軍禮司馬法百五十五篇 補注王應麟曰周官縣師將有軍旅會同田役之戒則受灋於司馬以作其衆庶小司馬掌事如大司馬之灋司兵授兵從司馬之灋以頒之此古者司馬灋即周之政典也周禮疏云齊景公時大夫穰苴作司馬灋史記穰苴傳云齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴於其中因號曰司馬穰苴兵法先謙曰隋志云亦河閒獻王所得今存五篇

古封禪羣祀二十二篇 補注沈欽韓曰文選注四十六引禮記逸禮曰三皇禪云云五帝禪亭亭管子有封禪篇即古封禪禮也葉德輝曰史記封禪書正義引五經通義云易姓而王致太平必封泰山禪梁父荷天命以爲王使理羣生告太平于天報羣神之功據此則古有封禪羣祀之禮

封禪議對十九篇 武帝時也補注沈欽韓曰牛弘所云泰山通義即此兒寬傳議封禪之事諸儒對者五十餘人

漢封禪羣祀三十六篇[補注]先謙曰此如光武時馬第伯封禪儀記之類

議奏三十八篇石渠[補注]錢大昭曰書春秋論語石渠下皆有論字疑此脫論字沈欽韓曰石渠禮議唐時尚存引見通典禮三十三三十七四十一四十三四十九五十五十二五十六五十九六十三各卷中詩既醉疏禮王制疏亦引石渠論

凡禮十三家[補注]沈欽韓曰志所次但本七略不與別錄相應知者禮記正義鄭目錄云曲禮王制禮器少儀深衣於別錄屬制度檀弓禮運玉藻大傳學記經解哀公問仲尼燕居孔子閒居坊記中庸表記緇衣儒行大學於別錄屬通論月令明堂於別錄屬明堂陰陽曾子問喪服小記雜記喪大記奔喪喪服閒傳三年問於別錄屬喪服文王世子內則於別錄屬世子法郊特牲祭法祭義祭統於別錄屬祭祀投壺冠昏鄉射燕聘之義於別錄屬吉禮吉事樂記屬樂記則彼禮曰自有五種使人尋省與不同五百五十五篇入司馬法一家百五十五篇

易曰有夫婦父子君臣上下禮義有所錯師古曰序卦之辭也錯置也音千故反而帝王質文世有損益至周曲為之防事為之制師古曰委曲防閑每事為制也故曰禮經三百威儀三千韋昭曰周禮三百六十官也三百舉成數也臣瓚曰禮經三百謂冠婚吉凶周禮三百是官名也師古曰禮經三百韋說是也威儀三千乃謂冠婚吉凶蓋儀禮是也及周之衰諸侯將踰法

度惡其害己皆滅去其籍自孔子時而不具至秦大壞漢興魯高堂生傳士禮十七篇補注周壽昌曰史記儒林傳秦焚書獨有士禮高堂生言之索隱謝承云秦氏季代有魯人高堂伯人說孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普補注先謙曰儒林傳普沛人字孝公皆其弟子三家立於學官禮古經者出於魯淹中蘇林曰里名也及孔氏學七十篇文相似多三十九篇補注劉敞曰讀當云禮古經者出於魯淹中及孔氏孔氏則安國所得壁中書也學七十篇當作與十七篇文相似五十六卷除十七正多三十九也王應麟曰朱文公云疏言古文十七篇與高堂生所傳相似是唐初時漢志猶未誤也沈欽韓曰古經之出有三說後書儒林傳云孔安國所獻論衡佚文篇云魯恭王發孔子宅得禮三百上言武帝武帝遣吏發取諸志古經出於淹中而河間獻王好古愛學收集餘燼得而獻之合五十六篇蓋威儀之非條本傳云獻王所得書刷官尚書禮記言獻王得者是也又云及孔氏則志亦兩歧其說范書殆因此孔氏與可名之孔安國言之論衡又云河內女子發老屋得佚禮一篇不言何篇乃充安說樂德輝曰按禮古經五十六卷志有明文釋文引鄭氏六藝論云後得孔氏壁中河閒獻王古文禮五十六篇禮記大題正義引同據此則鄭氏所見孔壁文與班志合奔喪正義引作五十七篇者誤也志文當於學字絕句七十篇當依劉說作十七篇言淹中古經及孔氏學古經十七篇文大致相似多三十九篇及下明堂陰陽云云別為一節

言多出之篇及明堂陰陽王史氏記所見乃多天子諸侯卿大夫之制則有鼓異耳高堂生所傳十七篇淹中古經及孔氏學所傳皆有其書合多之三十九篇則總五十六篇矣日孔氏學者如公羊題何休學之例謙注有此名義先謙曰七十誤倒劉說是學屬上讀葉說是

及明堂陰陽王史氏記所見多天子諸侯卿大夫之制雖不能備猶瘉倉等推士禮而致於天子之說

師古曰瘉與愈同愈勝也補注王應麟日朱文公云士禮特略舉首篇以名之其日推而致於天子者蓋專指冠昏喪祭而言若燕射朝聘士豈有是禮而可推耶先謙日此謂三十九篇及明堂陰陽等記多君大夫禮古禮之傳惟恐不備班意具見禮樂志后戴不傳古經故其說如此要之燕射朝聘士固無是禮即冠昏喪祭古經所傳亦自有出倉之所說外者沈氏將令禮經本無不備而祇班氏未讀十七篇之文斯爲器矣

樂記二十三篇

補注王應麟日樂記疏云樂記者記樂之義此於別錄屬樂記蓋十一篇合爲一篇謂有樂本有樂論有樂施有樂言有樂禮有樂情有樂化有樂象有賓牟賈有師乙有魏文侯今雖合此略有分焉劉向所校二十三篇著於別錄今樂記所斷取十一篇餘十二篇其名猶在奏樂第十二樂器第十三樂作第十四意始第十五樂穆第十六說律第十七季札第十八樂道第十九樂義第二十昭本第二十一昭頌第二十二竇公第二十三周禮樂師注云禮首在樂記蔡邕明堂論引樂記日武王伐殷爲俘馘於京太室樾云淡紀取公釋乞子使以丁荘云紫源公將化子效蠅

王禹記二十四篇補注王應麟曰樂記疏云王禹二十四卷記無所錄

雅歌詩四篇補注王應麟曰文選注七略云漢興魯人虞公善雅歌發聲盡動梁上塵晉志杜夔傳舊雅樂四曲一曰鹿鳴二曰騶虞三曰伐檀四曰文王皆古聲辭此四篇疑即四曲歟

雅琴趙氏七篇名定勃海人宣帝時丞相魏相所奏補注王應麟曰劉向別錄趙定宣帝元康神爵間丞相奏能鼓琴者勃海趙定梁國龍德皆召入見溫室使鼓琴待詔定爲人尚清靜少言語善琴琴時閒燕爲散操多爲之涕泣者沈欽韓曰長門賦注引七略曰雅琴琴之言禁也雅之言正也君子守正以自禁也

雅琴師氏八篇名中東海人傳言師曠後補注周壽昌曰北堂書鈔卷一百九引七略別錄云師氏雅琴者名忠東海下邳人言師曠後至今邳俗猶多好琴也

雅琴龍氏九十九篇名德梁人師古曰劉向別錄云亦魏相所奏也與趙定俱召見待詔後拜爲侍郎補注周壽昌曰隋志沈約奏云龍氏雅琴百六篇文選五十九李善注亦引作九十九篇則唐人本與今本合疑沈誤也後書儒林傳注引劉向別錄云雅琴之意皆出龍德諸琴雜事中然則雜事乃龍氏雅琴中之一篇也先謙曰王褒傳作龔德

凡樂六家百六十五篇出淮南劉向等琴頌七篇

易曰先王作樂崇德殷薦之上帝以享祖考（師古曰豫卦象辭也殷盛也）故自黃帝下至三代樂各有名孔子曰安上治民莫善於禮移風易俗莫善於樂（師古曰孝經載孔子之言）二者相與並行周衰俱壞樂尤微眇以音律為節（師古曰眇細也言其道精微節在音律不可具於書眇亦讀曰妙）又為鄭衛所亂故無遺法漢興制氏以雅樂聲律世在樂官頗能紀其鏗鏘鼓舞而不能言其義（師古曰鏗音初衡反（補注）先謙曰官本衡作耕）六國之君魏文侯最為好古孝文時得其樂人竇公（師古曰桓譚新論云竇公年百八十歲兩目皆盲文帝奇之問曰何因至此對曰臣年十三失明父母哀其不及衆技教鼓琴臣導引無所服餌（補注）齊召南曰案竇公事見正史必得其實但桓譚言百八十歲則可疑也魏文侯在位三十八年而卒時為周安王十五年自安王十五年計至秦二世三年即已一百八十一年矣又加高祖十二年惠帝七年呂后八年而孝文始即帝位則是二百零八年也竇公在魏文侯時已為樂工則其年必非甚幼至見文帝又未必即在元年則其壽蓋二百三四十歲矣謂之百八十歲可乎）獻其書乃周官大宗伯之大司樂章也武帝時河間獻王好儒與毛生等共采周官及諸子言樂事者以作

樂記獻八佾之舞補注先謙曰互見獻王傳及禮樂志與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常山王禹禹成帝時為謁者數言其義師古曰數音所角反獻二十四卷記補注沈欽韓曰禮樂志其弟子宋曄等上書言之劉向校書得樂記二十三篇與禹不同其道寖以益微師古曰寖漸也

春秋古經十二篇補注錢大昕曰謂左氏經也劉歆傳歆校祕書見古文春秋左氏傳又云左氏傳多古字古言許慎五經異義言今春秋公羊說古春秋左氏說經十一卷公羊穀梁二家補注錢大昕曰漢儒傳春秋者以左氏為古文公羊穀梁為今文稱古經則共知其為左氏矣左氏經傳本各單行故別有左氏傳尚書古文經四十六卷不注孔氏而別出經二十九卷注大小夏侯二家與此同沈欽韓曰二家合閔公於莊公故十一卷彼師當緣閔公非短不足成卷并合之耳何休乃云繫閔公篇於莊公下者子未三年無改於父之道其先俗儒未見古文或分或合猶可言也休已見古文不當為此言

左氏傳三十卷左丘明魯太史補注段玉裁曰春秋古經及左氏傳班志不言出誰氏據說文敘云北平侯張蒼獻春秋左氏傳意經傳皆其所獻也論衡說左傳卅篇出恭王壁中恐非事實沈欽韓曰史記吳世家贊余讀春秋古文乃知中國之虞與荊蠻句吳兄弟也此謂左氏傳也桓譚云遭戰國寢藏本志亦云其事實皆形於傳故隱其書而不宣所以免時難也然戰國

諸于又嘗觀春秋傳而成書如韓非姦劫弒臣篇春秋記之日楚王子圍將聘於鄭未出境聞王病而反云云此全依春秋左氏傳也故十二諸侯年表序云鐸椒虞卿呂不韋之徒各捃摭春秋之文以著書是先秦周末並鑽研窺望其學獨屈之於漢耳御覽六百十引桓譚新論日左氏經之與傳猶衣之表裏相待而成有經而無傳使聖人閉門思之十年不能知也

公羊傳十一卷 公羊子齊人 師古日名高

穀梁傳十一卷 穀梁子魯人師古日名喜補注錢大昭日喜閩本作嘉朱一新日汪本作嘉周壽昌日桓譚新論作穀梁赤爲春秋殘略多所遺失是穀梁名赤應劭風俗通蔡邕正交論同論衡案書篇作穀梁寘阮孝緒七錄云名俶字元始楊士勛穀梁疏引作淑則俶字之誤皆與顏氏名喜之說異葉德輝日釋文敘錄引麋信云穀梁赤與秦孝公同時元和姓纂一屋穀梁姓下引尸子云穀梁俶傳春秋十五卷按尸子爲六國時人見聞較確則以爲名俶者是也

鄒氏傳十一卷 補注沈欽韓日齊有三騶子莫知爲誰

夾氏傳十一卷 有錄無書師古日夾音頰補注先謙日有錄者見於二劉著錄

左氏微二篇 師古日微謂釋其微指補注沈欽韓日微者春秋之支別與鐸氏微同義顏解非

鐸氏微三篇 楚太傅鐸椒也補注沈欽韓日十二諸侯年表鐸椒爲楚威王傅爲王不能盡觀春秋采取成敗卒四十

章爲鐸氏微序錄椒爲左丘明四傳弟子

張氏微十篇〔補注〕沈欽韓曰疑張蒼

虞氏微傳二篇趙相虞卿〔補注〕王應麟曰劉向別錄云虞卿作鈔撮九卷授荀卿卿授張蒼葉德輝曰釋文敘錄云鐸椒授虞卿

公羊外傳五十篇〔補注〕錢大昕曰漢時公穀二家皆有外傳其書不傳大約似韓詩外傳今人稱國語爲外傳漢志卻無此名曰沈欽韓曰公羊外傳其董仲舒玉杯蕃露清明竹林之類與

穀梁外傳二十篇

公羊章句三十八篇〔補注〕沈欽韓曰公羊疏顏安樂等解此公羊苟取頑曹之詞又莊顏之徒以周王爲天囚何休序云講誦師言至於百萬猶有不解後書張霸減嚴氏春秋二十萬言更名張氏學皆章句也

穀梁章句三十三篇〔補注〕沈欽韓曰范甯序云釋者近十家疏云尹更始則漢時始爲章句者也釋文敘錄尹更始穀梁章句十五卷

公羊雜記八十三篇〔補注〕沈欽韓曰公孫弘傳弘學春秋雜說疑此是也

公羊顏氏記十一篇

【補注】沈欽韓曰顏安樂也熹平石經公羊碑有顏氏說周壽昌曰徐彥云何休序謂說者倍經任意反傳違戾案演孔圖云文宣成襄所聞之世也而顏氏以爲從襄二十一年之後孔子生訖即爲所見之世分張一公而使兩屬是任意也宣十七年六月癸卯日有食之日食之道不過晦朔與二日言日不言朔者是二日明矣而顏氏以爲十四日日食是反傳違戾也又曰顏氏以襄公二十三年邾婁鼻我來奔傳云邾婁無大夫此何以書以近書也又昭公二十七年邾婁快來奔傳云邾婁無大夫此何以書以近書也二文不異同宜一世若分兩屬理似不便案顏氏記隋唐志皆無之惟徐氏所引尚有此三條

公羊董仲舒治獄十六篇

【補注】錢大昭曰後書應劭傳故膠西董仲舒老病致仕朝廷每有政議數遣廷尉張湯親至陋巷問得失於是作春秋決獄二百三十二事動以經對言之詳矣沈欽韓曰隋志董仲舒春秋決事十卷崇文總目云至吳太史令吳汝南丁季江夏黃復平正得失今頗殘逸只有七十八事通典載東晉成帝咸和五年散騎侍郎賀喬妻于氏上表云董仲舒時有疑獄曰甲無子拾道旁弃兒乙養之以爲子及乙長有罪殺人以狀訴甲甲藏匿乙甲當何論仲舒斷曰甲無子振活養乙雖非所生誰與易之詩云螟蛉有子蜾蠃負之春秋之義父爲子隱甲宜匿乙詔不當坐又一事曰甲有子乙以乞丙乙後長大而丙所成育甲因酒色鞫餾謂乙曰汝是吾子乙怒杖甲二十甲以乙本是其子不伸其忿自告縣官仲舒斷之曰甲能生乙

不能長育以乞丙於義已絕矣雖杖甲不應坐御覽六百四十董仲舒決獄曰甲父乙與丙爭言相鬭丙以佩刀刺乙甲即以杖擊丙誤傷乙甲當何論或曰毆父也當梟首論曰臣愚以父子至親也聞其鬭莫不有怵惕之心扶伏而救之春秋之義許止父病進藥於其父而卒君子原心赦而不誅甲非律所謂毆父不當坐又曰甲夫乙將船會海盛風船沒溺流尸亡不得葬四月甲母丙卽嫁甲欲皆何論或曰甲夫死未葬法無許嫁以私爲人妻當棄市議曰臣愚以爲春秋之義言夫人歸于齊言夫死無男有更嫁之道也婦人無專制擅恣之行聽從爲順嫁之者歸也甲又尊者所嫁無淫之心非私爲人妻也不當坐

議奏三十九篇 石渠論

國語二十一篇 左丘明著補注王應麟曰司馬遷傳贊左丘明爲傳又纂異同爲國語史通云左丘明既爲春秋內傳又稽逸文纂別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起周穆王終魯悼公爲外傳國語

新國語五十四篇 劉向分國語

世本十五篇 古史官記黃帝以來訖春秋時諸侯大夫補注王應麟曰周官瞽矇世奠繫鄭讀諸從之師校其小史定繫世辨昭穆杜瞽讀繫讀從定鄭杖司馬遷傳贊世本錄黃帝以來至春秋時帝王公侯卿大夫祖世所出司馬遷采世本劉向云世本古史官明於古事者所記錄黃帝以來帝王諸侯及卿大夫系謚名號凡十五篇隋志世本王侯大夫譜二卷又世本二卷劉向

撰又四卷宋衷撰又云漢初得世本敘黃帝以來祖世所出春秋
正義云今之世本與司馬遷言不同世本多誤不足依憑顏之推
云世本左丘明所書證敍王瑞陸緒
而有燕王喜漢高祖非本文也
記春秋後〔補注〕王應麟曰劉向校書錄序云中
戰國策三十三篇 書本號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事
語或曰長書或曰修書臣向以爲戰國時游士輔所用之國爲之
筴謀宜爲戰國策又曰姚氏校定總四百八十餘條太史公所采
九十餘條其事異者止五六條朱新曰今高誘姚宏注本雖分
三十三卷實已缺一篇蓋後人分析以求合三十三篇之數也
奏事二十篇 秦時大臣奏事及刻石名山文也〔補注〕王應麟曰七
國來變古式言事於王皆稱上書秦初改書曰奏沈
欽韓曰泰山刻石一琅邪刻石二之罘刻石三東觀刻石四刻碣
石門五會稽刻石六二世元年東行郡縣到碣石南至會稽而盡
刻始皇所立刻石之旁著大臣從者名以章先帝成功盛德焉丞
相斯請具刻詔書刻石凡七也本紀二十八年上鄒嶧山立石不
載其辭
楚漢春秋九篇 陸賈所記〔補注〕沈欽韓曰隋志九卷唐志二十卷
御覽引之經籍考不載蓋亡於南宋容齋隨筆曰
陸賈書當時事而所言多與史不合若高祖之臣別有釋褚南宮
侯張耳淮陰舍人謝公案余齊見明楊忠愍所書十八侯贊其名
姓略與洪氏所指同史記索隱云十八侯位次楚漢春秋不同者
陸賈記事高祖惠帝時漢書是後定功臣等列然如張耳韓信皆

在高祖初年陸賈豈猶未及親聞耶莫曉其參差之故先謙曰後書班彪傳云漢興定天下大中大夫陸賈記錄時功作楚漢春秋九篇案賈敘述時輩不容多有牴牾就其乖舛之蹟而言知唐世所傳已非元書

太史公百三十篇十篇有錄無書補注先謙曰隋志題史記蓋晉後舊錄改從今名王應麟致證載呂氏祖謙說以張晏所列亡篇之目校之一景紀[illegible]二武紀亡三漢興以來將相年表[illegible]四禮書[illegible]五樂書[illegible]六律[illegible]七三王世家[illegible]八傅靳蒯成傳[illegible]九日者傳[illegible]十龜策傳[illegible]則班言無書特就中祕所藏言之耳

馮商所續太史公七篇韋昭曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄曰商字子高師古曰七略云商陽陵人治易事五鹿充宗後事劉向能屬文後與孟柳俱待詔頗序列傳未卒病死補注王應麟曰張湯傳贊引馮商語史通云史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續迄於哀平間猶名史記陶憲曾曰商語亦見趙廣漢傳贊

太古以來年紀二篇補注王應麟曰六藝論云燧人至伏羲一百八十七代又曰春秋緯云開闢至獲麟二百七十六萬歲分為十紀大率一紀二十七萬六千年

漢著記百九十卷 師古曰若今之起居注 補注何焯曰後書皇后紀平望侯劉毅云古之帝王左右置史漢之舊典世有注記著發作注沈欽韓曰魏相奏云觀高皇帝所述書天子所服十八隋志起居注篇漢武帝有禁中起居注抱朴子論僊篇案漢禁中起居注云云此著記之類著與注同周壽昌曰律歷志言著記者十四五行志亦言凡漢著記谷永傳八世著記久不塞除注高祖以來至元帝著記災異未塞除也是著記名書已久不能改若為注

漢大年紀五篇 補注王應麟曰高文武紀瓚注引漢帝年紀蓋即此書

凡春秋二十三家九百四十八篇 省太史公四篇

古之王者世有史官君舉必書所以慎言行昭法式也 補注王念孫曰式本作戒字之誤也[illegible]言行之是者可以為法非者可以為戒故曰慎言行昭法戒劉向傳云言得失陳法戒是也若作法式則非其旨矣御覽職官部三十三引作式則宋時本已然舊本北堂書鈔設官部七作職職亦戒之誤[illegible]式左傳序正義引此正作戒

左史記言右史記事 補注王應麟曰玉藻動則左史書之言則右史書之與此不同 事為春秋言為尚書帝王靡不同之 補注葉德輝曰史通言史有六家一曰尚書家二曰春秋家尚書家者其先出于太古孔子觀書于周室得虞夏商周四代之典乃刪其善者定為尚書百篇春秋家者其先出于三

代冢汲冢瑣語記太丁時事目爲夏殷春秋國語曰晉羊舌肸習于春秋左傳昭二年晉韓宣子來聘見魯春秋斯則春秋之目事匪一家故墨子曰吾見百國春秋葢指此也 周室既微載籍殘缺仲尼思存前聖之業乃稱曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也文獻不足故也足則吾能徵之矣 師古曰論語載孔子之言也徵成也獻賢也孔子自謂能言夏殷之禮而杞宋之君文章賢材不足以成之故我不得成此禮也 以魯周公之國禮文備物史官有法故與左丘明觀其史記據行事仍人道 師古曰仍因也 因興以立功就敗以成罰假日月以定歷數藉朝聘以正禮樂有所褒諱貶損不可書見口授弟子弟子退而異言 師古曰謂人執所見各不同也 丘明恐弟子各安其意以失其眞故論本事而作傳明夫子不以空言說經也春秋所貶損大人當世君臣有威權勢力其事實皆形於傳是以隱其書而不宣所以免時難也及末世口說流行故有公羊穀梁鄒夾之傳四家之中公羊穀梁立於學官鄒氏無師 補注周壽昌曰王吉

傳能爲騶氏春秋據此當時應有師授因未立學官失傳耳先謙曰鄒氏有書無師蓋據班氏時言之夾氏未有書〔補注〕先謙曰口說流傳未著竹帛也後書范升傳云春秋之家有騶夾如令左氏得置博士騶夾並復求立是後漢時騶夾私學猶存其後遂盡亡耳

論語古二十一篇出孔子壁中兩子張如淳曰分堯曰篇後子張問何如可以從政已下爲篇名曰從政〔補注〕王應麟曰何晏序云古論惟博士孔安國爲之訓解而世不傳新論云文異者四百餘字春秋正義引哀公問主於宰我案古論語及孔鄭皆以爲社主張包周等並爲廟主說文引論語皆古文

齊二十二篇多問王知道如淳曰問王知道皆篇名也〔補注〕王應麟曰說文初學記等書引逸論語言玉事恐謂問王疑即問王也篆文相似沈欽韓曰別錄云齊人所學謂之齊論何晏序齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論先謙曰隋志張禹本授魯論晚講齊論後遂合而考之刪其煩惑除去齊論問王知道二篇從魯論二十篇爲定號張侯論漢末鄭元以張侯論爲主參考齊論古論而爲之注魏陳羣等爲義說何晏又爲集解是後諸儒多爲之注齊論遂亡官本注曰下有多字

魯二十篇傳十九篇師古曰解釋論語意者〔補注〕王應麟曰正義云魯論者魯人所傳即今所行篇次是也

齊說二十九篇〔補注〕先謙曰下云傳齊論者惟王吉名家吉傳云王陽說論語即此齊說也

魯夏侯說二十一篇補注錢大昭曰夏侯勝傳受詔撰論語說

魯安昌侯說二十一篇師古曰張禹也補注先謙曰事詳禹傳

魯王駿說二十篇師古曰王吉子

燕傳說三卷

議奏十八篇石渠論

孔子家語二十七卷師古曰非今所有家語補注沈欽韓曰隋志二十一卷王肅解有孔安國後序卽出肅手並私定家語以難鄭學[illegible]家語先儒以為肅之所作未足可信案肅惟取婚姻喪祭郊禘廟祧與鄭不同者綴入家語以矯誣聖人其他固已有之未可竟謂肅所造也

孔子三朝七篇師古曰今大戴禮有其一篇蓋孔子對哀公語也三朝見公故曰三朝補注沈欽韓曰今大戴記千乘第六十八四代第六十九虞戴德第七十誥志第七十一小辨第七十四用兵第七十五少閒第七十六別錄云孔子三見哀公作三朝記七篇今在大戴記是也顏云一篇誤宋一新曰注本哀公上有魯字先謙曰官本注有魯字

孔子徒人圖法二卷[補注]沈欽韓曰隋志孝經內事星宿講堂七十二弟子圖一卷蓋本諸此而別標說與之名史記仲尼弟子傳贊云弟子籍出孔氏古文近是文翁石室圖七十二弟子舊有圖法皆出壁中者也梁德輝曰今漢武梁祠石刻畫像有曾子母投杼閔子御後母車及子路雄冠佩劍事冠作雄形可想其遺法

凡論語十二家二百二十九篇

論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語師古曰輯與集同纂與撰同[補注]王先慎曰案檀弓鄭注門人弟子也釋文引鄭注論語仲弓子夏等所撰定劉恭冕論語序正義謂夫子與弟子時人各有討論之語非謂夫子弟子之語門人始論之以駁漢志非也皇邢二疏並云論撰也摯虞集定故曰撰鄭注周禮云答述曰語以此書所載皆仲尼應答弟子及時人之辭故曰語而在論下者必經論撰然後載之以示非妄語也

漢興有齊魯之說傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋畸師古曰畸音居宜反御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽名家師古曰王吉字子陽故謂之王陽

傳魯論語者[補注]王念孫曰語字涉上文而衍論下無語字者省文也上文傳齊論者亦無語字

皇侃論語疏敘引劉向別錄云魯人所學謂之魯論齊人所學謂之齊論孔壁所得謂之古論皆其證也舊本北堂書鈔藝文部二引此正作傳魯論者無語字[illegible]

常山都尉龔奮長信少府夏侯勝【補注】王先慎曰據勝傳撰論語說在已遷太子太傅時

丞相韋賢魯扶卿前將軍蕭望之【補注】葉德輝曰蕭望之傳從夏侯勝問論語禮服是望之之學出於夏侯也

安昌侯張禹皆名家張氏最後而行於世

孝經古孔氏一篇二十二章師古曰劉向云古文字也庶人章分爲二也曾子敢問章爲三又多一章凡二十二章【補注】王應麟曰許沖上父說文云古文孝經者昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衛宏所校案志云孔氏壁中古文則與尚書同出也蓋始出於武帝時至昭帝時乃獻之沈欽韓曰隋志古文孝經一卷孔安國傳梁末亡逸今疑非古本又云古文孝經與古文尚書同出而長孫有閨門一章其餘經大較相似篇簡缺解又有衍出三章幷前合爲二十二章孔安國爲之傳至劉向典校經籍除其繁惑以十八章爲定鄭眾馬融並爲之注梁代安國及鄭氏二家並立國學而安國之本亡於梁亂陳及周齊惟傳鄭氏至隋秘書監王劭於京師訪得孔傳送至河間劉炫炫因序其得喪述其義疏講於人間漸聞朝廷後遂著令與鄭氏並立儒者諠諠皆云炫自作之通考崇文總目云今孔注不存而隸古文與章數存焉中興藝文志云自唐明皇時議者排毀古文以閨門

一章爲鄙俗而古文遂廢朱一新曰近日本人有作僞孔傳者流入中國四庫提要闢之宋黃氏日鈔謂古文分三才章先王見教之可以化民也以下爲一章與此注云庶人章分爲二者不合又多一章棄卽閨門章也凡二十二字曰閨門之內具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾猶百姓徒役也

孝經一篇十八章長孫氏江氏后氏翼氏四家補注王應麟曰隋志河間顏芝所藏漢初芝子貞出之凡十八章一千八百七十二字劉向以顏本比古文除其繁惑以十八章爲定

長孫氏說二篇補注先謙曰長孫氏無考惟隋志云長孫有閨門一章互見上

江氏說一篇補注先謙曰儒林傳博士江公著孝經說

翼氏說一篇

后氏說一篇補注先謙曰翼奉后倉並見下

雜傳四篇補注王應麟曰蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳蓋雜傳之一也

安昌侯說一篇

五經雜議十八篇石渠論補注先謙曰此經總論也爾雅小爾雅諸經通訓古今字經字異同皆明焉

爾雅三卷二十篇張晏曰爾近也雅正也補注王應麟曰釋文序錄云釋詁一篇蓋周公所作釋言以下或言仲尼所增子夏所定叔孫通所益梁文所補葉德輝曰今本三卷十九篇漢志蓋合序篇言之詩正義引爾雅序篇云釋詁釋言通古今之字古與今異言也釋訓言形貌也此爾雅有序篇之明證釋文敍錄列犍爲文學李巡孫炎注皆三卷惟樊光本六卷此每卷分上下也孝經序疏引鄭氏六藝論云孔子以六藝題目不同指意殊別恐道離散莫知根源故作孝經以總會之又大宗伯疏引鄭氏駁五經異義云爾雅者孔子門人所以釋六藝之文言蓋不誤也然則爾雅與孝經同爲釋經總會之書故列入孝經家附志析入論語非也

小爾雅一篇補注沈欽韓曰陳振孫云漢志不著名氏唐志有李軌解一卷今館閣書目云孔鮒撰蓋即孔叢第十一篇當是好事者鈔出別行案班氏時孔叢未著已有小爾雅亦孔氏壁中文不當謂其從孔叢鈔出也先謙曰官本無爾字引宋祁曰小字下邵本有爾字錢大昕云李善文選注引小爾雅皆作小雅此書依附爾雅而作本名小雅後人爲造孔叢以此篇竄入因有小爾雅之名失其舊矣宋景文所引邵本亦俗儒增入不可據

古今字一卷補注先謙曰儒林傳孔安國以今文字讀古文尚書論衡云壁中古文論語後更隸寫以傳誦此蓋列其古今以便誦覽

弟子職一篇應劭曰管仲所作在管子書補注沈欽韓曰今爲管子第五十九篇鄭曲禮注引之蓋漢時單行

說三篇〔補注〕先謙曰此弟子職說王氏應麟以爲孝經說非各本誤提行

凡孝經十一家五十九篇

孝經者孔子爲曾子陳孝道也〔補注〕王應麟曰鄭氏云何休稱子曰吾志在春秋行在孝經鉤命決信斯言也則孝經乃孔子自著今首章云仲尼居曾子侍則非孔子所著明矣詳其文義當是仲尼弟子所爲書夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經漢興長孫氏博士江翁少府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文爲異父母生之續莫大焉〔補注〕沈欽韓曰續日本古文作績孔傳云績功也陸氏釋文從鄭本作續莫大焉家此言開績之事無大於此作續是故親生之膝下〔補注〕沈欽韓曰宋本古文與志同言始生在膝下故親愛長而異宮有嚴君之義也日本古文作親生毓之無膝下二字非諸家說不安處古文字讀皆異臣瓚曰孝經云續莫大焉而諸家之說各不安處之也師古曰桓譚新論云古孝經千八百七十一字今異者四百餘字〔補注〕朱一新曰案孝經正義王氏考證引新論皆作千八百七十二字汪本亦作二先謙曰官本作二

史籀十五篇周宣王太史作大篆十五篇建武時亡六篇矣師古曰籀音胄〔補注〕王鳴盛曰說文謂之史篇籀繇䌷繹

[illegible]今說文九千三百
五十三字其數與此志籀書九千字以上相合但說文或取古文
或取大篆或取小篆以意參酌定之非專取史籀建武亡六篇當
許氏時已無全本許氏固不能盡遵用之也沈欽韓曰說文敘大
篆十五篇與古文或異張懷瓘書斷云以史官製之用以教授謂
之史書凡九千字唐玄度十體書曰述王莽亂此篇亡失建武中
獲九篇章帝時王育爲作
解說所不通者十有二三

八體六技韋昭曰八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書補注王應麟
曰所謂六技者疑即亡新六書沈欽韓曰說文繫傳云臣鍇案截
子夏以刻符摹印合爲一體臣以爲符者內外之信若晉鄙奪魏
王兵符隸鮨玹驗駁子又云借符以驗宋然則符者書竹而中剖
之字形半分摹印屈曲塡密秦璽文是子夏誤合之署書者蕭子
夏云漢高六年蕭何所定以題蒼龍白虎二闕羊欣云蕭何草思
累月然後題之殳書者殳體八體隨其勢而書之李廣芸曰六技
當是八篇之譌下總云小學四十五篇併此八篇正合四十五篇
之數先謙曰六技王說是李說非也莽改六書有古文奇字篆書
隸書繆篆蟲書六種下文亦云六體是也八體是否八篇書無明
證又刪去六技下文不可通矣官本著下無書字引宋祁曰注文
著下當
有書字

蒼頡一篇上七章秦丞相李斯作爰歷六章車府令趙高作博學七章太史令胡母敬作補注先謙曰此下文所云閭里

書師合并者也近儒馬國翰有輯本

凡將一篇司馬相如作補注王應麟曰文選蜀都賦注引凡將篇曰黃潤纖美宜制禪藝文類聚引凡將篇曰鐘磬竽笙筑坎侯隋志猶有今闕說文引相如說葉德輝曰唐陸羽茶經下引凡將篇有烏喙桔梗芫華款冬貝母之類皆藥名也

急就一篇成帝時黃門令史游作補注錢大昭曰成帝當作元帝沈欽韓曰晁公武云凡三十二章雜記姓名諸物五官等字以教童蒙急就者謂字之難知者緩急可就而求焉先謙曰官本成作元考證云隋志作急就章一卷

元尚一篇成帝時將作大匠李長作

訓纂一篇揚雄作補注王應麟曰揚雄傳史篇莫大於倉頡作訓纂隋志作三蒼三卷李斯作蒼頡篇揚雄作訓纂篇後漢郎中賈魴作滂喜篇故曰三蒼說文繫傳以倉頡爰歷博學為三蒼先謙曰此下文所謂作訓纂順續蒼頡也

別字十三篇補注錢大昕曰即揚雄所撰方言十三卷也本名輶軒使者絕代語釋別國方言或稱別字或稱方言皆省文

蒼頡傳一篇

揚雄蒼頡訓纂一篇補注先謙曰此合蒼頡訓纂為一下文所云又易蒼頡中重複之字凡八十九章也

杜林蒼頡訓纂一篇〔補注〕先謙曰此益於揚雄所作外別有增益故各自爲書說文引杜林說

杜林蒼頡故一篇〔補注〕先謙曰此下文所云杜林爲作訓故也隋志梁有蒼頡二卷杜林注亡

凡小學十家四十五篇入揚雄杜林二家二篇〔補注〕先謙曰官本作三篇

易曰上古結繩以治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋取諸夬師古曰下繫之辭夬揚於王庭師古曰夬卦之辭言其宣揚於王者朝廷其用最大也古者八歲入小學故周官保氏掌養國子教之六書師古曰保氏地官之屬也保安也謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也師古曰象形謂畫成其物隨體詰詘日月是也象事即指事也謂視而可識察而見意上下是也象意即會意也謂比類合誼以見指撝武信是也象聲即形聲謂以事爲名取譬相成江河是也轉注謂建類一首同意相受考老是也假借謂本無其字依聲託事令長是也文字之義總歸六書故曰立字之本也〔補注〕錢大昭曰說文六書作指事象形形聲會意餘同至六書之次第許愼說文解字衛恆書勢江式論書表孔穎達書正義封演聞見記皆同而鄭衆周禮注漢書藝文志隋書經籍志韋續五十六種書其次第各異朱一新曰汪本注末也作焉先謙曰官本作焉漢興蕭何草律師古曰草創造之亦著其法

曰太史試學童能諷書九千字以上乃得爲史補注王鳴盛曰即史籀大篆也諷書許自序作諷籀書乃得爲史作乃得爲吏貴子新書云胡以孝弟循順爲善書而爲吏耳亦以作史爲是志下文云史籀篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異說文序云宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左丘明述春秋傳皆以古文所謂古文者黃帝史官倉頡所作乃書之本文也史籀所作即是周代之通俗文字與古文簡行彼時書即自有兩體但志直云與古文異體而說文序云或異蓋監變古不全異也志又云蒼頡篇多古字李斯等所作倘然說史籀乎蘇輿曰案江式傳亦作史近段氏注說文轉據以改吏爲史注云得爲史得爲郡縣史也周禮史十有二人注云史掌書者又史掌官書以贊治注云贊治若令起文書草也從漢書百官志郡太守郡丞縣令財若長縣丞縣各置諸曹掾史案史字於義尤長

又以六體試之補注李賡芸曰說文敘云學僮十七以上始試諷籀書九千字乃得爲吏又以八體試之此六乃八之誤據說文敘言王莽時甄豐改定古文有六體舊何時止有八體無六體也先謙曰六當爲八李說是也上文明言八體是班氏非不知有八體者且此數語與說文序脗合不應非賛岐異漢人見下六體字而妄改耳

課最者以爲尙書御史史書令史韋昭曰若今尙書蘭臺令史也臣瓚曰史書今之太史書補注劉奉世曰史與書令史二名今有書令史吳仁傑曰太史課試善史書者以補史書令史而分隸尙書及御史也尙書御史皆在禁中受公卿奏事故下文云吏民上書字或不正輒舉劾則所謂史書

令史者正以其通知六體書故以補此史員耳百官表於尙書御史不載令史而後書有之曰衙書六書有令史三人主書御史中丞有蘭臺令史掌奏則所謂史書令史即主書及掌奏者是已故通典引漢官儀云能通倉頡史籒篇補蘭臺令史滿歲爲尙書郞葢當時奏牘皆當用史書嚴延年傳稱其善史書所欲誅殺奏成於手中貢禹傳亦言郡國擇便巧史書者以爲右職又王尊傳司隸遣假佐蘇林謂取內郡善史書佐給諸府則外之郡國內之諸府皆有史書吏以備剡奏也令史專以史書爲職恐不可爲二名先謙曰吳說是

吏民上書字或不正輒舉劾

補注何焯曰今訛字必飭行葢其遺意葉德輝曰史記萬石君傳建爲郞中令奏書事事下建讀之曰誤書馬字與尾當五今乃四不足一上譴死矣甚惶恐東觀漢記馬援上言臣所假伏波將軍印伏字犬外嚮成皋令印皋字爲白下羊丞印四下羊尉印白下人人下羊一縣長吏印文不同恐天下不正者多所宜齊同薦曉古文字者事下大司空正郡國印章奏可據此則兩漢正書之嚴可見

六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書

師古曰古文謂孔子壁中書奇字即古文而異者也篆書謂小篆葢秦始皇使程邈所作也隸書亦程邈所獻主於徒隸從簡易也繆篆謂其文屈曲纏繞所以摹印章也蟲書謂爲蟲鳥之形所以書幡信也補注朱一新曰說文儿下九下引奇字凡二見徐鍇敘引諸予艮云籒書郞大篆新臣甄豐謂之奇字史籒增古文爲之故與古文異也先謙曰此方釋亡新所定六體上所云六技也下文皆所以云云總上言之也

皆所以通知古今文字摹印章書幡

信也古制書必同文不知則闕問諸故老至於衰世是非無正人用其私師古曰各任私意而爲字補注葉德輝曰如說文敘所云馬頭人爲長人持十爲斗虫者屈中及後書光武紀贊以泉貨爲白水眞人之類皆是故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣夫師古曰論語載孔子之書謂文字有疑則當闕而不說孔子自言我初涉學尚見闕文今則皆無任意改治也補注周壽昌曰論語包注云古之良史於書字有疑則闕之史謂古籀諸書文郎字也說文敘云書曰子欲觀古人之象必遵修舊文而不穿鑿孔子曰吾猶及史之闕文今亡矣夫與班志引經同指蓋漢以前說論語古義也朱一新曰治汪本作作先謙曰官本書作言治作作是自作曰蓋傷其寖不正師古曰寖漸也補注周壽昌曰說文敘云說更正文鄉壁虛造不可知之書變亂常行以燿於世皆不合孔氏古文謬於史籀史籀篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異補注何焯曰梁庾元威云漢晉正史及古今字書並云蒼體蒼頡七章者秦丞相李斯所作也頡九篇是李斯所作今竊尋思必不如是其第九章論豨信京劉等郭景純云豨信是陳豨韓信京劉是大漢西土是長安豈有秦時朝宰談漢家人物先達何以安之今案此志止言七章則自八以下或後人所附益元威與景純皆未覈論乎此爰歷六章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡母敬所作也文

字多取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也補注宋一新曰案邵小篆是時始造隸書矣補注葉德輝曰唐張懷瓘書斷云隸書者秦下邽人程邈所作也邈字元岑始爲縣獄吏得罪始皇繫雲陽獄中覃思十年益小篆方圓而爲隸書三千字奏之始皇善之用爲御史以奏事煩多篆字難成乃用隸書爲隸人佐書故以隸書唐張彥遠法書要錄七引蔡邕聖皇篇云程邈刪古立隸文先謙曰官本造作建引宋祁曰建當作造起於官獄多事苟趨省易師古曰趨讀曰趣謂趣向之也易音弋豉反施之於徒隸也漢書補注先謙曰官本書作興是閭里書師合蒼頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章并爲蒼頡篇師古曰并合也總合以爲蒼頡篇也武帝時司馬相如作凡將篇無復字師古曰復重也音扶目反後皆類此元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長作元尚篇皆倉頡中正字也補注先謙曰官本長下無作字引宋祁曰李長下當有作字又倉作蒼凡將則頗有出矣補注先謙曰謂增出於倉頡篇之外至元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中補注沈欽韓曰說文序孝平皇帝時徵沛人爰禮等百餘人令說文字未央庭中以禮爲小學元士揚雄取其有用者以作訓纂篇

補注先謙曰官本考證云揚此卷並訛楊今改正 順續蒼頡又易蒼頡中重復之字凡八十九章臣復續揚雄作十三章韋昭曰臣班固自謂也作十三章後人不別疑在蒼頡下篇三十四章中補注王應麟曰隋唐志班固太甲篇在昔篇各一卷錢大昭曰二閩本作三以十三章併八十九章正一百二章先謙曰說文敘下亦引班說官本二作三是 凡一百二章補注先謙曰官本二作三 無復字六藝羣書所載略備矣蒼頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林為作訓故并列焉補注先謙曰并亦見杜鄴傳

凡六藝一百三家三千一百二十三篇入三家一百五十九篇出重十一篇 六藝之文補注先謙曰官本六下提行 樂以和神仁之表也詩以正言義之用也禮以明體明者著見故無訓也書以廣聽知之術也春秋以斷事信之符也五者蓋五常之道相須而備補注王應麟曰白虎通云經常也有五常之道故曰五經樂仁書義禮禮易智詩信也與此不同 而易為之原故曰易不可見則乾坤或幾乎息矣蘇林曰不能見易意則乾坤近於滅息也師古曰此上繫之辭也幾近也音鉅依反 言與天地為終始也

至於五學世有變改猶五行之更用事焉師古曰更互也音工衡反古之學者耕且養補注錢大昭曰詩亦邢疏引作且耕且養三年而通一藝存其大體玩經文而已是故用日少而畜德多師古曰畜讀曰蓄蓄聚也易大畜卦彖辭曰君子以多識前言往行以畜其德三十而五經立也補注錢大昭曰三年通一藝故孔子十五志學三十而立後世經傳既已乖離博學者又不思多聞闕疑之義師古曰論語稱孔子曰多聞闕疑慎言其餘則寡尤言為學之道務在多聞疑則闕之慎於言語則少過也故志引之補注先謙曰官本在下重在字而務碎義逃難便辭巧說破壞形體師古曰苟為僻碎之義以避宅人之攻難者故為便辭巧說以析破文字之形體也補注先謙曰官本注宅作佗說五字之文至於二三萬言師古曰言其煩妄也桓譚新論云秦近君能說堯典篇目兩字之說至十餘萬言但說曰若稽古三萬言補注王應麟曰儒林傳作秦延君注近字誤後進彌以馳逐故幼童而守一藝白首而後能言安其所習毀所不見師古曰己所常習則保安之未嘗所見者則妄毀誹補注先謙曰未嘗所見當作所未嘗見蓋誤倒終以自蔽此學者之大患也序六藝為九種補注錢大昭曰此句當與上文相屬先謙曰官本與上連文案序六藝兼及論語以下書者別論語

於儒家尊孔子也倚孝經於六藝尊其書也弟子職綴孝經而入者也爾雅古今字所以通經知經義經字故與五經雜義并附於此

晏子八篇

名嬰諡平仲相齊景公孔子稱善與人交有列傳師古曰有列傳者謂太史公書補注王應麟曰隋唐志晏子春秋七卷著其行事及諫諍之言崇文總目十二卷或以爲後人采嬰行事爲書故卷頗多於前志沈欽韓曰劉向上奏臣向所校中書晏子十一篇臣向謹與長社尉臣參校讎太史書五篇臣向書一篇參書十三篇凡中外書三十篇爲八百三十八章除復重二十二篇六百二十八章定著八篇二百一十五章其書六篇皆合六經之義又有復重文辭頗異不復遺失復列以爲一篇又有頗不合經術似非晏子言疑後世辯士所爲者故亦不敢失復以爲一篇

子思二十三篇

名伋孔子孫爲魯繆公師補注王應麟曰隋唐志子思子七卷沈約謂禮記中庸表記坊記緇衣皆取子思子沈欽韓曰御覽四百三引子思子曰天下有道則行有枝葉天下無道則言有枝葉郎表記語初學記引子思子曰東戶季子之時道上雁行而不拾遺耕耨餘糧宿諸畝首孔叢雜訓篇載孟子軻問牧民之道何先子思曰先利之云云溫公采之著於通鑑是二十三篇大約戴記說苑孔叢盡之矣御覽三百八十六引子思子曰中行穆伯手捕虎五百六十五引子思子曰祭於樂者重於聲厚於味者薄於行君子同則有樂異則有禮

曾子十八篇

名參孔子弟子補注王應麟曰隋唐志二卷今十篇自脩身至天圓皆見大戴禮然錯[illegible]僞[illegible]十晁氏云

亂漢亡八篇矣

漆雕子十三篇

孔子弟子漆雕啟後補注王應麟曰韓非顯學篇有漆雕氏之儒史記列傳作漆雕開字子開蓋名啟字子開史記避景帝諱著書者其後也葉德輝曰說苑引孔子問漆雕馬人臧文仲武仲孫子容三大夫之賢家語好生篇引作漆雕憑疑一人名憑字馬人孔子弟子漆雕氏之後宅無所見或即馬人朱一新曰汪本作十三篇先謙曰官本啟作十三篇王氏漢志攷作十二與汲古本合

宓子十六篇

名不齊字子賤孔子弟子師古曰宓讀與伏同補注沈欽韓曰淮南齊俗訓客有見人於宓子者趙策作服子淮南書又作密論衡本性篇曰宓子賤漆雕開公孫尼子之徒亦論情性與世子相出入葉德輝曰韓非外儲呂覽新書淮南子韓詩外傳說苑論衡家語注引宓子與語皆治單父時事當在十六篇中

景子三篇

說宓子語似其弟子

世子二十一篇

名碩陳人也七十子之弟子補注王應麟曰論衡本性篇周人世碩以為人性有善有惡舉人之善性養而致之則善長惡性養而致之則惡長如此則性各有陰陽善惡在所養焉故世子作養書一篇沈欽韓曰繁露俞序篇世子曰功及子孫光輝百世聖世之德莫先於世故子先言春秋詳己而略人

魏文侯六篇 補注葉德輝曰樂記引魏文侯問子貢樂魏策引魏文侯辭韓索兵及疑樂羊烹子命西門豹爲鄴令與虞人期獵呂覽期賢篇引魏文侯式段干木之閭樂成篇引與田子方論收幼孤自知篇引問任座君德淮南人閒訓引魏文侯不賞解扁東封上計韓詩外傳引魏文侯問孤卷子說苑君道篇引魏文侯賤鼓琴復恩篇引樂羊攻中山尊賢篇引下車趙田子方及觴大夫于曲陽善說篇引與大夫飲酒使公乘不仁爲觴政反質篇引御廩災文侯素服辟正殿新序雜事二引魏文侯出遊見路人負芻雜事四引與公季成議田子方刺奢篇引見箕季問牆毀其言皆近道當在六篇中

李克七篇 子夏弟子爲魏文侯相補注王應麟曰韓詩外傳說苑反質篇載魏文侯問李克文選魏都賦注引李克書周壽昌曰釋文云子夏傳詩於曾申申傳魏人李克則克爲子夏再傳弟子

公孫尼子二十八篇 七十子之弟子補注王應麟曰隋唐志一卷云似孔子弟子沈約謂樂記取公孫尼子劉瓛云緇衣公孫尼子所作也馬總意林引之沈欽韓曰荀子强國篇稱公孫子語葉德輝曰初學記引公孫尼子論云樂者審一以定和比物以飾節意林引公孫尼子云樂者先王所以飾喜也語在今樂記中沈約說是也北堂書鈔引公孫尼子云太古之人飲露食草木實聖人爲大食號疑人飲食以通血氣文選沈休文三月三日詩注引公孫尼子云眾人役物而忘情據此則其書唐時猶存故諸家稱引獨多御覽所引則循唐修文本之舊未足取信也

孟子十一篇名軻鄒人子思弟子有列傳師古曰聖證論云軻字子車而此志無字未詳其所得補注王應麟曰傅子云字子輿虞翻云字子居沈欽韓曰史記云孟子七篇趙岐章指題辭云七篇二百六十一章三萬四千六百八十五字又有外書四篇性善辯文說孝經爲正其書不能宏深似非孟子本眞也今外書遂不可見孔叢雜訓篇孟子車尚幼請見子思是王肅所據

孫卿子三十三篇名況趙人爲齊稷下祭酒有列傳師古曰本曰荀卿避宣帝諱故曰孫補注王應麟曰當作三十二篇沈欽韓曰劉向上云臣所校讎中孫卿書凡三百二十二篇以相校除復重二百九十篇定著三十二篇案此云三十三篇或逮向敘數先謙曰史記作荀卿謝堪云漢不避嫌名荀淑荀爽俱用本字左傳荀息以下重不改字何獨於荀卿改之蓋荀孫二字同音語遂移易如荊卿又爲慶卿也胡元儀云荀姓郤伯之後以國爲氏又稱孫者蓋郇伯公孫之後以孫爲氏也潛夫論志姓氏篇王孫氏公孫氏國自有之孫氏者或王孫之班或公孫之班也是各國公孫之後皆有孫氏矣郇也孫也皆是也如陳公子完奔齊史記稱田完其後陳姓亦云田常陳仲子亦云田仲陳騈亦云川騶田陳皆氏故兩稱之案胡氏說尤塙荀書議兵篇稱孫卿子此自著其氏也國策風俗通並作孫卿卿者尊美之稱劉向云蘭陵人喜字爲卿以法孫卿也蓋若今人自稱甫矣

芊子十八篇名嬰齊人七十子之後師古曰芊音弭補注王念孫曰史記孟子荀卿傳楚有尸子長盧阿之吁子焉索隱曰吁音芊别録作芊子今吁亦如字正義藝文志芊子十八篇顏云音弭案是齊人阿又屬齊恐顏誤也案正義說是也芊有吁

音故別錄作芊子史記作吁子孫驟
好[illegible]作芊者字之誤耳

內業十五篇不知作書者補注王應麟曰管子有內業篇此書恐亦其類

周史六弢六篇惠襄之閒或曰顯王時或曰孔子問焉師古曰即今之六韜也蓋言取天下及軍旅之事弢字與韜同也補注沈欽[illegible]乃文王武王問太公兵戰之事而此列之儒家則非今之六韜也六乃大字之誤人表有周史大弢古字書無弢字篇韻有之當爲弢字之誤莊子則陽篇仲尼問於太史大弢蓋即其人此乃其所著書故班氏有孔子問焉之說顏以爲太公六韜誤矣今之六韜當在太公二百三十七篇之內

周政六篇周時法度政教

周法九篇法天地立百官

河閒周制十八篇似河閒獻王所述也補注沈欽韓曰說苑君道建本篇有河閒獻王曰四章

讕言十一篇不知作者陳人君法度如淳曰讕音粲爛師古曰說者引孔子家語云孔穿所造非也補注周壽昌曰今馬國翰依孔叢子錄出三篇其說甚辨而未可拔顏云非穿所造亦以王肅僞造之家語未足信也先謙曰官本作十篇

功議四篇不知作者論功德事

甯越一篇 中牟人爲周威王師（補注）王應麟曰呂覽甯越中牟之鄙夫也苦耕稼之勞謂其友曰何爲而可以免此苦也其友曰莫如學學三十歲則可以達矣甯越曰請以十歲人將休吾將不敢休人將臥吾將不敢臥十五歲而周威公師之注威公西周君也說苑尊賢篇引周威公問於甯子曰取士有道乎

王孫子一篇 一曰巧心（補注）王應麟曰隋志梁有王孫子一卷意林引之御覽引趙簡子獵於晉陽撫轡而歎楚莊王攻宋將軍子重諫藝文類聚引衛靈公坐重華之臺沈欽韓曰文選[illegible]賦注王孫子曰衛靈公侍御數百隨珠照日羅衣從風史記李斯傳集解亦引王孫子葉德輝曰宋本意林王孫子云衛公重裘纍茵見負薪者而憂哭之問曰何故對曰雪下衣薄故夫薪衛公顏色大懼乃鬪府金出倉粟以賑貧窮曰吾恐鄰國貧發賢以勝吾也此條今本意林脫王氏所見蓋足本

公孫固一篇 十八章齊閔王失國問之固因爲陳古今成敗也（補注）沈欽韓曰十二諸侯年表論公孫固韓非之徒各往往捃摭春秋之文以著書錢大昭曰閩本閔作問先謙曰官本作問是

李氏春秋二篇 （補注）葉德輝曰按公孫固齊閔王時人羊子時秦人博士志敘次此書於二子閒則李氏當是戰國時人呂覽勿躬篇引李子曰非狗不得兔兔化而狗則不爲兔人君而好爲人官有似於此其臣蔽之人時禁之君自蔽則莫之敢禁夫自爲人官自蔽之精者也祓篲日用而不藏于篋故用則衰動則暗作則倦衰暗倦三者非君道也云云其言足論名理疑卽此李

氏也

羊子四篇　百章故秦博士

董子一篇　名無心難墨子【補注】王應麟曰隋志一卷論衡福虛篇儒家之徒董無心墨家之徒纏子相見講道纏子稱墨家右鬼神是引秦繆公有明德上帝賜之九年董子難以堯舜不賜年桀紂不夭死錢大昕曰無心蓋六國時人風俗通亦引其語

侯子一篇　李奇曰或作俘子【補注】沈欽韓曰說苑反質篇秦始皇後得侯生侯生仰臺而言曰臣聞知死必勇陛下肯聽臣一言乎其文又百餘言疑即此先謙曰官本侯作俟周壽昌云官本是也廣韻六止俟下云又姓風俗通云有俟子古賢人隨姓陽[illegible][illegible]六著書應嘗爲漢書音義則所見亦必作俟矣

徐子四十二篇　宋外黃人【補注】王應麟曰魏世家惠王三十年使龐涓將而令太子申爲上將軍過外黃外黃徐子曰臣有百戰百勝之術即此外黃時屬宋

魯仲連子十四篇　有列傳【補注】王應麟曰隋志五卷錄一卷春秋正義文選注御覽百八十四史記正義引之葉德輝曰齊策引魯仲連子諫孟嘗君勿逐舍人遺燕將書說田單攻狄趙策引說孟嘗君養士水經注丹水汶水沂水巨洋水篇均引魯連子

平原君七篇朱建也補注先謙曰建有傳當君作老引宋祁曰老一作君案

虞氏春秋十五篇虞卿也補注王應麟曰見史記本傳十二諸侯年表序葉德輝曰劉知幾史通六家云晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋

高祖傳十三篇高祖與大臣述古語及詔策也補注王應麟曰隸相傳奏明堂月令曰高皇帝所述書天子所服第八隋志梁有漢高祖手詔一卷

陸賈二十三篇補注沈欽韓曰本傳稱凡著十二篇隋唐志陸賈新語二卷王氏漢志考云存七篇其引吳儔言輔政篇曰書不必起於仲尼之門今韓敦篇無此語朱一新曰今存之二卷十二篇 四庫提要謂篇數反多於宋本或後人因不完之本補綴五篇以合本傳舊目也司馬遷取新語作史記著於本傳而是書之文悉不見於史記論衡本性篇引新語今本亦無之穀梁傳至武帝時始出而道基篇末乃引穀梁傳時代尤相牴牾馬總意林李善文選注引皆與今本合則雖或後人依託亦必在唐以前

劉敬三篇補注葉德輝曰本傳載敬說高帝都秦與冒頓和親徙民實關中凡三事當即此三篇之文

孝文傳十一篇文帝所稱及詔策補注王應麟曰史記文紀凡詔皆稱上曰以其出於帝之實意也

賈山八篇補注葉德輝曰本傳惟載至言一篇其言諫文帝除鑄錢訟淮南無大罪言柴唐子爲不善皆無其文當在此八篇中

太常蓼侯孔臧十篇父聚高祖時以功臣封臧嗣爵補注周壽昌曰隋志梁有漢太常孔臧集二卷案臧以功臣子襲爵官太常而名重儒家有書十篇又賦家入賦二十篇亦漢初儒儁也晁公武云臧以所著賦與書謂之連叢附孔叢子後考孔叢子至東漢末始有其書疑後人僞託然其書名已載入宋中興館閣書目及宋人邯鄲書目通考玉海俱引之

賈誼五十八篇補注錢大昭曰誼傳亦云凡所著述五十八篇今新書止五十六篇沈欽韓曰崇文總目本七十二篇劉向刪定爲五十八篇隋唐皆九卷今別本或爲十卷雖闕今佚三篇

河閒獻王對上下三雍宮三篇補注沈欽韓曰事見本傳後書張純傳純案河閒古辟雍記欲具奏之案漢多以明堂辟雍靈臺爲一故謂之三雍

董仲舒百二十三篇補注先謙曰隋唐志春秋繁露十七卷案本傳仲舒所著皆明經術之意及上疏條教凡百二十三篇而說春秋事得失聞舉玉杯蕃露清明竹林之屬復數十篇十餘萬言是此百二十三篇早亡不在繁露諸書內也

兒寬九篇補注葉德輝曰本傳引封禪一事律歷志引議改正朔一事餘無攷

公孫弘十篇補注葉德輝曰藝文類聚鱗介部引弘答東方朔書云譬猶龍之未升與魚鼈爲伍及其升天鱗不可覩御覽帝王部引公孫弘曰舜牧羊於黃河遇堯舉爲天子皆佚文也本傳載弘對策上武帝書

終軍八篇補注先謙曰文開見本傳

吾丘壽王六篇補注沈欽韓曰隋志梁有吾丘壽王集二卷亡葉德輝曰本傳有駮公孫弘禁民挾弓弩說汾陰寶鼎二篇藝文類聚武部引驃騎論功論一篇

虞丘說一篇難孫卿也補注先謙曰虞吾字同虞丘即吾丘也此壽王所著雜說

莊助四篇補注先謙曰助有傳

臣彭四篇

鉤盾冗從李步昌八篇宣帝時數言事補注沈欽韓曰續百官志注漢官曰鉤盾令從官四十人先謙曰官本允作兄引宋祁曰兄當作冗

儒家言十八篇不知作者

淵聖御名寬鹽鐵論六十篇師古曰寬字次公汝南人也孝昭帝時丞相御史與諸賢良文學論鹽鐵事寬撰次

之補注錢大昭曰汲古閣依宋板故於桓字作淵聖御名四小字閣本作桓公孫田劉傳贊云汝南桓寬次公推衍鹽鐵之論增廣條目極其論難著數萬言先謙曰官本寬上作桓隋志鹽鐵論十卷漢廬江府丞桓寬撰今存

劉向所序六十七篇新序說苑世說列女傳頌圖也補注王應麟曰本傳采傳記行事著新序說苑凡五十篇又採取詩書所載賢妃正婦興國規條可法則及孽嬖亂亡者序次為列女傳凡八篇以戒天子曾鞏序云隋書及崇文總目皆十五篇曹大家注以頌義攷之蓋大家所注離其七篇為十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及東漢以來凡十六事非向書本然也蘇頌以頌義篇次復定其書為八篇隋書以頌義為劉歆作今驗頌義之文蓋向自敘又志有頌圖明非歆作也王回序云有母儀賢明仁智貞慎節義辯通孽嬖等篇而各頌其義圖其狀總為卒篇傳如太史公記頌如詩之四言而圖為屏風[illegible]以頌考之每篇皆十五傳則凡無頌者宜皆非向所奏書不特自陳嬰母為斷也葉德輝曰隋志新序說苑入儒家析列女傳入史部雜傳先謙曰世說不詳本傳有世頌疑卽其書

揚雄所序三十八篇太玄十九法言十三樂四箴二補注王應麟曰樂四未詳雄有琴清英沈欽韓曰箴二下有脫字後書胡廣傳初揚雄依虞箴作十二州二十五官箴其九箴亡闕則雄見存應有二十八箴也陳遵傳成帝令雄作酒箴朱一新曰太玄本十四篇據別錄有玄問一篇合十五篇新論亦稱經三篇傳十二篇與別錄合本傳有讚章句尚不存焉則此亡佚之

四篇當爲章句無疑陶憲曾曰州箴官箴合爲箴二十八篇雖見諸佚傳或班未收入此歟然據此引二篇指書如沈說則篇數不符矣

右儒五十三家八百三十六篇 入揚雄一家十八篇補注錢大昭曰閩本十八篇作三十一篇先謙曰官本作三十八篇

儒家者流蓋出於司徒之官助人君順陰陽明教化者也游文於六經之中留意於仁義之際祖述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言 師古曰祖始也述修也憲法也章明也宗尊也言以堯舜爲本始而遵修之以文王武王爲明法又師尊仲尼之道 於道最爲高 補注王應麟曰湛水李氏云儒者之術教化仁義而已也使儒者在人主左右得以仁義教化爲天下之治則所謂道家者不過爲巖野居士名法家者不過爲賤有司陰陽者食於太史局而縱橫雜墨之流或馳一傳或效一官農家者流耕王田奉國賦以樂天下之無事彼得與儒者相抗而爲流哉 孔子曰如有所譽其有所試 師古曰論語載孔子之言也言於人有所稱譽者輒試以事取其實效也譽音弋於反 唐虞之隆殷周之盛仲尼之業已試之效者也然惑者既失精微而辟者又隨時抑揚違離道本 師古曰辟讀曰僻 苟以譁衆取寵 師古曰譁讙也寵尊也譁音呼華反 後進循之 補注先謙

曰官本考證云宋本作修案文應作循之今從監本之是以五經乖析儒學寖衰此辟儒之患師古曰寖漸也辟讀曰僻補注周壽昌曰爾雅邢昺疏引此作僻儒之患也

伊尹五十一篇湯相補注王應麟曰說苑臣術篇呂覽皆引伊尹對湯問周書王會有伊尹朝獻商書案孟子稱伊尹之言伊尹所謂道豈老氏所謂道乎志於兵權謀省伊尹太公而入道家蓋戰國權謀之士著書而託之伊尹也葉德輝曰尸子引伊尹對湯問壽殷本紀引伊尹從湯言素王九主之事韓詩外傳引伊尹對湯問庭穀大拱齊民要術引氾勝之述伊尹區田法皆王氏所未及

太公二百三十七篇呂望為周師尚父本有道者或有近世又以為太公術者所增加也師古曰父讀曰甫也補注周壽昌曰詩大雅大明正義引七略別錄云師之尚之父之故曰師尚父

謀八十一篇

言七十一篇

兵八十五篇補注錢大昭曰謀言兵誠二百三十七篇而析言之太公其總名也沈欽韓曰隋志太公陰謀一卷餘六太公陰符鈐錄一卷太公伏符陰陽謀一卷舊唐志太公陰謀三卷又陰謀三十六用一卷隋志太公金匱二卷通典志太公兵法

二卷又兵法六卷梁六韜兵書六卷又三宮兵法一卷又禁忌立成集二卷
秦策蘇秦夜發書得太公陰符之謀齊世家後世之言兵及周之陰權皆宗太公爲本謀是太公之書尚矣志云謀者即太公之陰謀言者即太公金匱凡善言書諸金版大戴記踐阼篇呂覽新書
之鈐下載人選之太公金匱武王銘曰詔書金人大戴記踐阼篇呂覽新書南說苑所稱皆是兵者即太公兵法說苑指武篇引太公兵法最其先亦管子書中所本耳葉德輝曰齊世家云文王與呂尚陰謀修德以傾商政其事多兵權與奇計羣書治要六韜後載其陰謀三事皆述武王問太公治國居民之道與史遷說不合蓋擇其語近純者錄之詩大明正義引太公授兵鈐之法即此兵篇五行大義十七篇引太公兵書通典一百四十九引太公覆軍誡法開元占經引太公兵法所引不同蓋一書也先謀曰官本謀下十五字皆與上太公述文是也

辛甲二十九篇

紂臣七十五諫而去周封之補注王應麟曰劉向別錄曰辛甲去王周召公與語賢之告文王文王親自迎之以爲公卿封長子左傳辛甲爲太史命百官官箴王闕沈欽韓曰韓非說林作辛公甲

鬻子二十二篇

名熊爲周師自文王以下問焉周封爲楚祖師古曰鬻音弋六反補注沈欽韓曰隋志鬻子一卷唐宋著錄皆以冠道家葉夢得云今一卷止十四篇本唐永徽中逢行珪所獻廖仲容子鈔[illegible]馬總意林並云六篇其所載與行珪先後不倫恐行珪或有附益案今亦十四篇標題甲乙數目雜亂不可曉又題篇不成章而列子天瑞黃帝立命三

篇引鬻子賈誼修政下篇周文王武王成王問於鬻子有七章皆本書所無今本其糟粕耳小說亦有鬻子說十九篇

筦子八十六篇名夷吾相齊桓公九合諸侯不以兵車也有列傳師古曰筦讀與管同補注沈欽韓曰隋志十九卷今本二十四卷晁公武云今亡十篇劉向上奏云所校讎中管子書大中大夫卜圭臣富參書射聲校尉立書太史書凡中外書五百六十四以校除復重四百八十四篇定著八十六篇

老子鄰氏經傳四篇姓李名耳鄰氏傳其學

老子傅氏經說三十七篇述老子學

老子徐氏經說六篇字少季臨淮人傳老子

劉向說老子四篇補注葉德輝曰隋志道德經注云周柱下史李耳撰漢文帝時河上公注又云梁有戰國時河上丈人注二卷漢長陵三老毋丘望之注二卷隱士嚴遵注二卷補蘇輿曰此四家志未載經典釋文敘錄有河上公毋丘望之嚴遵無河上丈人

文子九篇老子弟子與孔子並時而稱周平王問似依託者也補注沈欽韓曰隋志文子十二卷新唐志徐靈府注文子十二卷李暹訓注文子十二卷讀書志又有唐朱玄注文子鈇府言一篇晁公武云李暹注其傳曰姓辛葵丘濮上人號曰計然范

鬻師事之本受業於老子次予錄其遺言爲十二篇劉向錄文子九卷而已唐志錄暹注與今篇次同豈暹析之歟案晁氏未考隋志已十二篇也容齋隨筆云其書一切以老子爲宗略無與范蠡謀議之事馬總意林所載文子正與此同案彼因計然字文子誤以此氏爲彼子因合爲一家其謬也書爲淮南襲取殆盡莊列亦時與之同十二篇並引老子之言而推衍之

蜎子十三篇名淵楚人老子弟子師古曰蜎姓也音一元反補注王應麟曰史記環淵楚人學黃老道德之術著上下篇索隱正義皆無注今案文選枚乘七發便蜎詹何之倫注云淮南子蜎有釣鍼芳餌加以詹何蜎蠉之數猶不能與罔罟爭得也宋玉與登徒子偕受釣於玄淵七略蜎子名淵三文雖殊其人一也

關尹子九篇名喜爲關吏老子過關喜去吏而從之補注錢大昭曰高誘注呂覽云關尹關正也名喜作道書九篇能相風角知將有神人而老子到喜說之請著上至經五千言而從之游也九篇者一宇篇二柱篇三極篇四符篇五鑑篇六七篇七釜篇八籌篇九藥篇也沈欽韓曰張湛列子注云關令尹喜字公度

莊子五十二篇名周宋人補注王應麟曰成元英疏莊周字子休沈欽韓曰陸氏序錄司馬彪注二十一卷孟氏注十八卷並五十二篇內篇七外篇二十八郭象注三十三篇後人增足漸失其眞王氏困學紀聞采逸文若干條而嚴君平老子指歸引莊子之語亦今書所無

列子八篇名圄寇先莊子莊子稱之〔補注〕王應麟曰劉向校中書列子五篇臣向謹與長社尉臣參校讎太常書三篇太史書四篇臣向書六篇臣參書二篇內外書凡二十篇以校除復重十二篇定著八篇錢大昭曰高誘注呂覽云列子禦寇體道人也壺子弟子八篇者天瑞一黃帝二周穆王三仲尼四湯問五力命六楊朱七說符八也沈欽韓曰隋唐志同晉張湛注唐殷敬順釋文又有唐盧重元宋徐通注

老成子十八篇〔補注〕沈欽韓曰列子周穆王篇老成子學幻於尹文先生殷敬順釋文作考成子

長盧子九篇〔補注〕錢大昭曰九篇下南雍本閩本有注云楚人今本脫沈欽韓曰鄧析子云長盧之士列子天瑞篇引其語蓋並時人也史記孟荀列傳楚有長盧御覽三十七引呂氏春秋長盧子曰山嶽河海水金石火木此積形成乎地也先謙曰官本篇下有楚人二字

王狄子一篇〔補注〕錢大昭曰閩本作王狄子

公子牟四篇魏之公子也先莊子莊子稱之〔補注〕王應麟曰荀子非十二子注魏牟魏公子封於中山今莊子有公子牟稱莊子之言以折公孫龍據與莊子同時也說苑公子牟東行穰侯送之未知何者為定錢大昭曰高誘注呂覽云子牟魏公子也作書四篇魏伐中山得之以封子牟因曰中山公子牟也沈欽韓曰列子仲尼篇中山公子牟魏國賢公子說趙人公孫龍張

湛云文侯子作書四篇號曰道家案平原君時文侯沒且百年不得爲文侯子也

田子二十五篇 名駢齊人游稷下號天口駢師古曰駢音步田反補注錢大昭曰呂氏春秋云陳駢貴齊高誘注云陳駢齊人也作道書二十五篇貴齊齊生死等古今也田陳古通用劉向七略云齊田駢好談論故齊人爲語曰天口駢

老萊子十六篇 楚人與孔子同時補注沈欽韓曰魏策或謂黃齊曰不聞老萊子之教孔子事君乎示之其齒之堅也六十而盡相靡也孔叢抗志篇又云子思見老萊子老萊子曰子不見夫齒乎齒堅剛卒盡相磨舌柔順終以不弊蓋紀載者識分爲兩事也史記云著書十五篇與孔子同時大戴記將軍文子篇孔子語子貢老萊子之行則孔叢所記妄矣文選注十一劉向別錄云老萊子古之壽者舉爵書沅道德經序案古有萊氏左傳有萊駒老萊子應是萊子如列御寇師老商氏以商氏稱老矣葉德輝曰尸子引老萊子曰人生天地之間奇也寄者同歸也古者謂死人爲歸人其生也存其死也亡皇甫謐高士傳老萊子曰鳥獸之毛可績而衣其遺粒足食也莊子外物篇老萊子之弟子出薪遇仲尼志云與孔子同時是也

黔婁子四篇 齊隱士守道不詘威王下之師古曰黔音其炎反下音胡稼反補注沈欽韓曰列女傳魯黔婁先生死曾子與門人往弔先曾子死亦不當威王時益別一人周壽昌曰廣韻去聲十九候婁字注引漢志作黔婁子葉德輝曰宋邵思姓解引漢志云齊有隱士黔婁子著書五篇與廣韻同是宋人所見漢書不作黔云五篇與志不合

宮孫子二篇師古曰宮孫姓也不知名

鶡冠子一篇楚人居深山以鶡爲冠師古曰以鶡鳥羽爲冠補注沈欽韓曰隋志三卷韓子讀鶡冠子云十六篇讀書志云十五篇通考晁氏云案四庫書目十六篇與愈合已非漢志之舊今書乃八卷前三卷十三篇與今所傳墨子同中三卷十九篇愈所稱兩篇皆在後兩卷有十九篇多稱引漢以後事皆後人雜亂附益之今削去前後五卷止存十九篇庶得其眞案宋陸佃所注自博選至武靈王十九篇然其中龐煖論兵法漢志本在兵家爲後人傳合耳其詞多有可采柳宗元謂惟賈生鵩賦所引用者爲美餘無可者彼信邈觀之而定論耶何其稱疏也韓子之言當矣

周訓十四篇師古曰劉向別錄云人間小書其言俗薄

黃帝四經四篇補注沈欽韓曰隋志道經部云漢道書之流其黃帝四篇老子二篇最得深旨列子天瑞篇黃帝書曰谷神不死是謂玄牝玄牝之門是謂天地之根綿綿若存用之不勤又曰形動不生形而生影聲動不生聲而生響又曰精神入其門骨骸反其根我尚何存呂覽去私篇黃帝言曰聲禁重色禁重衣禁重香禁重味禁重室禁重賈子修政上黃帝曰道若川谷之水其出無已其行無止耶具淮南泰族訓黃帝曰芒芒昧昧因天之威與元同氣此則至言要道眞道家之鼻祖漢時黃帝老子之言自名其學厥後轉湮大約自淮南王等著書遞相剽竊故眞書反無傳焉

黃帝銘六篇〔補注〕王應麟曰皇覽記武王問尙父曰五帝之誡可得聞歟尙父曰黃帝之誡曰吾之居民上也搖搖恐夕不至朝故為金人三封其口曰古之慎言金人銘蓋六篇之一也沈欽韓曰蔡邕銘論曰黃帝有巾机之法文心雕龍銘箴篇帝軒刻輿几以弼違葉德輝曰路史疏仡紀引黃帝巾几銘

黃帝君臣十篇起六國時與老子相似也〔補注〕沈欽韓曰五帝紀舉風后力牧常先大鴻以治民順天地之紀幽明之占死生之說存亡之難御覽七十九引尸子曰子貢曰古者黃帝四面信乎孔子曰黃帝取合己者四人使治四方不計而耕不約而成此之謂四面案此蓋雜記其君臣事述爲後來言風后力牧太山稽等所本葉德輝曰六韜兵道文子符言上仁呂氏春秋應同去私圜道遇合審時淮南繆稱泰族並引黃帝道言賈誼新書宗首修政上又引黃帝政語疑皆君臣篇遺文

雜黃帝五十八篇六國時賢者所作

力牧二十二篇六國時所作託之力牧力牧黃帝相〔補注〕錢大昭曰兵陰陽又有力牧十五篇沈欽韓曰淮南覽冥訓黃帝治天下而力牧太山稽輔之以治日月之行治陰陽之氣節四時之度正律歷之數王欽若先天紀帝問張若謀敵之事張若曰不如力牧能於推步之術

孫子十六篇六國時〔補注〕沈欽韓曰鹽鐵論論功篇孫子曰今夫國家之事一日更百變然而不亡者可得而革也遬

出兵乎平原廣牧鼓鳴矢流雖有堯舜知之不能更也不備兵法而言孫子似是道家之孫子

捷子二篇齊人武帝時說〔補注〕錢大昭曰史記孟荀傳作接子接捷古字通王念孫曰古今人表捷子在尸子之後鄒衍之前或作接子史記田完世家自餘騶衍淳于髡田駢接子慎到環淵之徒正義接子齊人藝文志云接子二篇在道家流莊舒疏縣是捷子乃六國時人新[illegible]歎顧衢者非武帝時人武帝時說因字乃涉下餘法武帝時說於齊王而衍葉德輝曰元和姓纂人聲二十九葉捷下引作三篇又引風俗通云郡公子捷荀之後以王父字為氏又接字下引三輔決錄云接子所著書十篇是捷子與接子爲二邵思姓解一捷下引三輔決錄作接昕子與姓纂引異然則捷子接子疑非一人

曹羽二篇楚人武帝時說於齊王

郎中嬰齊十二篇武帝時師古曰劉向云故待詔不知其姓數從遊觀名能為文

臣君子二篇蜀人

鄭長者一篇六國時先韓子韓子稱之師古曰別錄云鄭人不知姓名〔補注〕沈欽韓曰韓非外儲說右兩引鄭長者說陶憲曾曰釋慧苑華嚴經音義下引風俗通云春秋之末鄭有賢人著書一篇號鄭長者謂年耆德艾事長於人以之為長者也

楚子三篇

道家言二篇（近世不知作者）

右道三十七家九百九十三篇

道家者流蓋出於史官歷記成敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本清虛以自守卑弱以自持（補注）沈欽韓曰劉向序列子云道家者秉要執本清虛無爲及其治身接物務崇不競合於六經班氏即用其語前志黃帝以下聖哲之士所言道者傳之其人世無師說漢時曹參始薦蓋公能言黃老文帝宗之自是相傳道學家矣案樂毅傳贊序其源流云樂臣公本師號曰河上丈人不知其所出河上丈人教安期生安期生教毛翕公毛翕公教樂瑕公樂瑕公教樂臣公樂臣公教蓋公蓋公教於齊爲曹相國師此君人南面之術也（補注）王念孫曰君人當爲人君穀梁傳序疏爾雅序引此皆不誤合於堯之克攘師古曰虞書堯典稱堯之德曰允恭克讓言其信恭能讓也故志引之云攘古讓字（補注）錢大昕曰說文攘推字從手責讓字從言敓奪字從攴易之嗛嗛一謙而四益此其所長也師古曰四益謂天道虧盈而益謙地道變盈而流謙鬼神害盈而福謙人道惡盈而好謙也此謙卦彖辭嗛字與謙同（補注）劉奉世曰嗛若與謙同何爲作兩字蓋易文辭有云嗛嗛者吳仁傑曰易謙卦初六爻子夏傳作嗛嗛君子商銘曰嗛嗛之德不足就也不可以矜而祇取憂也嗛嗛之食不足狃也不能爲膏而祇離咎也韋

昭云嗛嗛猶小小也疑卦名與鳴謙勞謙撝謙皆當從言從兼而初六嗛嗛皆當從口字書謙敬也歉通作嗛不足貌則嗛嗛蓋自覩欲然之意子夏傳作嗛嗛此本於初六一爻耳今卦中他字蓋作兼則傳者失之錢大昕曰古書言旁字與口旁字往往相通故謙或爲嗛及放者爲之則欲絕去禮學兼弃仁義師古曰放蕩也曰獨任清虛可以爲治

宋司星子韋三篇景公之史〔補注〕沈欽韓曰呂覽制樂篇宋景公之時熒惑在心公懼召子韋而問焉子韋曰熒惑者天罰也心者宋之分野也禍當於君論衡變虛篇案子韋書錄序奏亦言子韋曰君出三善言熒惑宜有動於是候之果徙舍案充所引者即劉向所奏也

公檮生終始十四篇傳鄒奭始終書師古曰檮音疇其字從木〔補注〕錢大昭曰案下有鄒子終始五十六篇則此注始終當作終始矣奭字亦誤作終始者是鄒衍非鄒奭也別有鄒奭子十二篇非終始書沈欽韓曰律歷志丞相屬寶長安單安國安陵桮育治終始言黃帝以來三千六百二十九歲葉德輝曰邵思姓解三引漢志作公檮子

公孫發二十二篇六國時〔補注〕沈欽韓曰文帝時魯人公孫臣上書陳終始五德傳言漢土德發或臣之先也

鄒子四十九篇名衍齊人爲燕昭王師居稷下號談天衍〔補注〕王應麟曰史記騶衍深觀陰陽消息而作怪迂之變

終始大聖之篇十餘萬言其語閎大不經云云燕昭王身親往師之作主運又見司爟注鄭司農引

鄒子終始五十六篇 師古曰亦鄒衍所說 補注 王應麟曰封禪書齊威宣之時騶子之徒論著終始五德之運及秦帝齊人奏之 陶憲曾曰文選魏都賦注七略云鄒子有終始五德從所不勝土德後木德繼之金德次之火德次之水德次之

乘丘子五篇 六國時 補注 沈欽韓曰當作桑丘 隋志晉征南軍師楊偉撰桑丘先生書二卷本此 葉德輝曰沈說是也邵思姓解二引漢志正作桑丘

杜文公五篇 六國時 師古曰劉向別傳云韓人也 補注 朱一新曰注別傳當作別錄 汪本亦作別傳 先謙曰官本作別錄是

黃帝泰素二十篇 六國時韓諸公子所作 師古曰劉向別錄云或言韓諸公孫之所作也言陰陽五行以為黃帝之道也故曰泰素

南公三十一篇 六國時 補注 王應麟曰項羽紀楚南公曰楚雖三戶亡秦必楚也正義曰虞喜志林云南公者道士識廢興之數知亡秦者必於楚徐廣云楚人也善言陰陽貞隱傳居國南鄙因以為號著書言陰陽事 葉德輝曰元和姓纂二十二覃南公下云戰國時有南公著書三十卷言五行陰陽事蓋衛南公子之後也

容成子十四篇補注王應麟曰呂覽勿躬篇容成作歷莊子則陽篇容成氏曰除日無歲無內無外朱一新曰志次於南公後當是六國時人言陰陽以爲容成之道如黃帝泰素之比

張蒼十六篇丞相北平侯補注王應麟曰本傳著書十八篇言陰陽律曆事篇數不同

鄒奭子十二篇齊人號曰雕龍奭師古曰奭音試亦反補注沈欽韓曰文選注三十六引七略曰鄒赫子案赫奭通用史漢資嬰傳可證先謙曰官本考證云雕監本訛彫從宋本改

閭丘子十三篇名快魏人在南公前補注葉德輝曰元和姓纂九魚作閭丘決十三篇作十二篇

馮促十三篇鄭人

將鉅子五篇六國時先南公南公稱之補注葉德輝曰元和姓纂十陽引漢志云六國時將鉅彰著子書五篇是唐時志文明言將鉅名彰今本疑有奪字

五曹官制五篇漢制似賈誼所條補注王應麟曰誼傳誼以爲宜當改正朔易服色制度定官名興禮樂迺草具其儀法色上黃數用五爲官名悉更奏之沈欽韓曰五曹算經云一爲田曹地利爲先既有田疇必資人力故次兵曹人衆必用食飲故次集曹衆既會集必務儲蓄故次倉曹倉廩貨幣相交質次金曹

周伯十一篇齊人六國時

衛侯官十二篇近世不知作者補注錢大昭曰侯當作候衛尉屬官有諸屯衛候司馬二十二迭其姓名故但書官

于長天下忠臣九篇平陰人近世師古曰劉向別錄云傳天下忠臣補注陶憲曾曰長書今不傳其列陰陽家自別有意指後人不見其書無從臆測王應麟附學紀聞乃以此譏劉歆抑忠臣過矣

公孫渾邪十五篇平曲侯補注王應麟曰公孫賀傳祖父昆邪景帝時封平曲侯著書十餘篇錢大昭曰此作渾邪與功臣表同史記表作昆昆渾聲相近

雜陰陽三十八篇不知作者

右陰陽二十一家三百六十九篇

陰陽家者流蓋出於羲和之官敬順昊天歷象日月星辰敬授民時此其所長也及拘者爲之則牽於禁忌泥於小數師古曰泥滯也音乃計反

舍人事而任鬼神師古曰舍廢也

李子三十二篇名悝相魏文侯富國彊兵補注沈欽韓曰食貨志李悝爲魏文侯作盡地力之敎晉書刑法志律文

起自李悝悝撰次諸國法著法經以爲王者之政莫急於盜賊故其律始於盜賊盜賊須劾捕故著網捕一篇其輕狡越城博戲借假不廉淫侈踰制以爲雜律一篇又以具律具其加減是故所著六篇而已商君受之以相秦今案李悝爲律家之祖三十二篇則其自著書葉德輝曰近人黃奭有輯本

商君二十九篇

名鞅姬姓衞後也相秦孝公有列傳補注沈欽韓曰隋志商君書五卷新唐志或作商子讀書志云宋時亡三篇又佚其二凡二十四篇通考晁氏謂司馬貞於史記商君傳未見商君書不知開塞之義以今本攷之所謂又佚二篇乃第十六刑賞第二十一闕又案第十五來民篇云今三晉不勝秦四世矣自魏襄王以來野戰不勝則城必拔又云周軍之勝華軍之勝秦斬首而東之又弱民篇本師至鄢郢舉若振槁唐蔑死於垂沙莊蹻發於內楚則皆在秦昭王時非商君本書也葉德輝曰羣書治要載商君六法亦今本所無

申子六篇

名不害京人相韓昭侯終其身諸侯不敢侵韓師古曰京河南京縣補注王應麟曰史記云著書二篇注引劉向別錄云今民間所有上下二篇中書六篇皆合二篇已備過太史公所記七略曰孝宣皇帝重申不害君臣篇使黃門郎張子喬正其字[illegible]出[illegible][illegible]二沈欽韓曰隋志梁有申子三卷亡新舊唐志仍列之周壽昌曰史記張叔傳索隱引七略別錄云申子學號曰刑名者循名以責實其尊君卑臣崇上抑下合於六經也葉德輝曰意林二藝文類聚十九御覽三百九十六百二十四並引君臣

篇羣書治要引長短經大體篇反經篇初學記二十五意林引大
體篇其無篇名可攷者引見史記李斯傳北堂書鈔天部藝文類
聚人部刑法部御覽地部刑法部文選顏
延年應詔讌曲水詩注鄒陽上吳王書注

處子九篇 師古曰史記云趙有處子補注王應麟曰史記趙有劇
子之言注徐廣曰應劭氏姓注云處子風俗通云漢有
北海太守處興蓋處子之後史記正義趙有劇孟劇辛是有劇
姓葉德輝曰元和姓纂八語引志云趙有辯士處子著書

愼子四十二篇 名到先申韓申韓稱之補注王應麟曰史記愼到
趙人著十二論正義愼子十卷戰國時處士案漢
志四十二篇今三十七篇亡唯有威德因循民雜德立君人五篇
滕輔注荀子云愼子蔽於法而不知賢又云愼子有見於先無見
於後注云其術本黃老歸刑名多明不尚賢不使能之道御覽引
愼子昔者天子手能衣而宰夫設服足能行而相者導進口能言
而行人稱辭讓云不聽不明不能為王不瞽不聾不能為公旹在
亡篇沈欽韓曰韓非難勢篇引飛龍乘雲騰蛇游霧雲罷霧霽而
龍蛇與螾螘同矣則失其所乘也云云呂覽愼勢篇引今一兔走
百人逐之非一兔足為百人分也由未定也積兔滿市行者不顧
非不欲兔也分已定矣云云意林引兩貴不相事兩賤不相使家
富則疏族親家貧則兄弟離海與山爭水海必得之廊廟之材非
一木之枝狐白之裘非一狐之腋御覽五百二十三引禮從俗政
上凶有貴賤之禮無賢不肖之禮有長幼之禮無勇怯之禮有親
疏之禮無愛惡之
禮也皆在亡篇

韓子五十五篇 名非韓諸公子使秦李斯害而殺之〔補注〕王應麟曰史記韓非傳喜刑名法術而其歸本於黃老作孤憤五蠹內外儲說林說難十餘萬言程氏云非書有存韓篇故李斯言非終爲韓不爲秦也後人誤以范雎書廁於其書之間乃有舉韓之論通鑑謂非欲覆宗國則非也先謙曰古本考證云使監本說吏從汲古閣本改正

游棣子一篇 師古曰棣音徒計反〔補注〕沈欽韓曰鼂錯傳與洛陽宋孟及劉帶同師軹張恢生此游棣與劉帶聲同

鼂錯三十一篇 〔補注〕沈欽韓曰隋志梁有鼂氏新書三卷亡新舊唐志仍列之文選注三十六引朝子曰工商游食之民少而名卑又四十五貴戚注引朝錯新書曰臣聞帝王之道包之如海養之如春御覽九百四十四引朝子曰以火去蛾蛾愈多以魚歐蠅蠅愈至周壽昌曰本傳云三十篇

燕十事十篇 不知作者

法家言二篇 不知作者

右法十家二百一十七篇

法家者流蓋出於理官信賞必罰以輔禮制易曰先王以明罰飭法 師古曰噬嗑之象辭也飭整也讀與敕同 此其所長也及刻者爲之則無教化去仁

愛專任刑法而欲以致治至於殘害至親傷恩薄厚師古曰薄厚者變厚爲薄補注周壽昌曰顏解未晰此即大學所云於所厚者薄之意蓋顏專指秦商鞅漢鼂錯爲說

鄧析二篇鄭人與子產並時師古曰列子及孫卿並云子產殺鄧析據左傳昭公二十年子產卒定公九年駟歂殺鄧析而用其竹刑則非子產所殺也補注王應麟曰劉向序臣所校讎中鄧析書四篇臣敘書一篇凡中外書五篇以相校除復重爲二篇其論無厚者言之異同與公孫龍同類隋志一卷韓非子云堅白無厚之詞章而憲令之法息淮南鴻烈曰鄧析巧辯而亂法

尹文子一篇說齊宣王先公孫龍師古曰劉向云與宋鈃俱游稷下鈃音形補注錢大昭曰今道藏本上下二篇蓋本魏黃初末山陽仲長氏詮次之舊故隋志已作二卷沈欽韓曰說苑尹文對齊宣王曰事窮易從法省易因其出言有形者必有名有名者未必有形形而不名未必失其方圓白黑之實名而不可不尋名以檢其差故名以檢形形以定名名以定事事以檢名大旨爲公孫龍所祖述龍又加兆貢焉仲長統序稱其學於公孫龍非也宋晁氏又說以形名爲刑名頗未究其書者然以大道爲書而雜以山雉鳳皇字長子曰盜少子曰毆亦誤嚼無稽甚矣朱一新曰集韻鈃音經天切人名

公孫龍子十四篇趙人師古曰即爲堅白之辯者補注王應麟曰史記趙有公孫龍爲堅白同異之辯列子釋文龍字子秉趙人莊子謂惠子曰儒墨楊秉四與夫子爲五果執是邪秉公孫龍也淮南鴻烈曰公孫龍粲於辭而貿名錢大昭曰張

守節云與鄒衍同時今道藏本上中下三卷與唐志同朱一新曰高誘注呂覽謂龍為魏人

成公生五篇與黃公等同時師古曰姓成公劉向云與李斯子由同時由為三川守成公生游談不仕

惠子一篇名施與莊子並時補注錢大昭曰高誘注呂覽云惠子惠施宋人仕魏為惠王相也孟子所見梁惠王也葉德輝曰莊子至樂篇云惠施多方其書五車其道舛駁其言也不中謂此則惠子亦說士耳其書隋唐志不著錄引見莊子雜篇天下韓非子說林呂覽不屈篇應言篇開春篇愛類篇魏策說苑善說篇雜言篇

黃公四篇名疵為秦博士作歌詩在秦時歌詩中師古曰疵音才斯反

毛公九篇趙人與公孫龍等並游平原君趙勝家師古曰劉向別錄云論堅白同異以為可以治天下此蓋史記所云藏於博徒者

右名七家三十六篇

名家者流蓋出於禮官古者名位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成師古曰論語載孔子之言也言欲為政必先正其名此其所長也及警者為之晉灼曰警訐也師古曰警音工釣反則苟鉤鈲析亂而

已師古曰鈲破也音普革反又音普狄反

尹佚二篇周臣在成康時也補注王應麟曰左傳稱史佚有言史佚之志晉語胥臣曰文王訪於辛尹注辛甲尹佚皆周太史說苑政理篇引成王問政於尹逸尹佚周史也而爲墨家之首今書亡不可考呂覽當染篇魯惠公使宰讓請郊廟之禮於天子天子使史角往惠公止之其後在於魯墨子學焉意者史角之後託於佚歟葉德輝曰周書世俘解云武王降自車乃俾史佚繇書蓋其人歷文武成康四朝周紀引史佚筴祝逸周書克殷解引尹佚筴皆其書之逸文左傳僖十五年文十五年成四年襄十四年昭元年晉語均引史逸其言合於儒術志入墨家者意以其爲太史出於清廟之守故從其朔而言之焉

田俅子三篇先韓子蘇林曰俅音仇補注沈欽韓曰隋志梁有田俅子一卷呂覽韓非諸書作田鳩子葉德輝曰藝文類聚祥瑞部下引田俅子曰少昊之時赤燕一雙而飛集少昊氏之戶遺其丹書御覽休徵部又引商湯爲天子都于亳有神手牽白狼口銜金鉤而入湯庭文選王元長曲水詩序注引黃帝時有草生于帝庭階有佞人入朝則草指之名曰屈軼是以佞人不敢進也又東京賦注引堯爲天子蓂莢生于庖爲帝成歷錄瑞元[illegible]白帖九十八引堯時有獬焉緝其毛爲帝帳[illegible]御覽章服部引渠搜之人服夏禹德獻其珍裘毛出五采光曜五色又引少昊氏都于曲阜鞮鞻毛人獻其羽裘又休徵部引少昊生于稚華之渚渚一日化爲山澤鬱鬱葱葱焉劉賡稽瑞引云昔帝堯之爲天下平也蒲蓮出庖廚爲帝去

惡又引云殷湯爲天子白狐九尾又引云周武王時倉庭國獻文章騶其言多稱符瑞殆亦明鬼之意與

我子一篇師古曰劉向別錄云爲墨子之學補注葉德輝曰元和姓纂三十三哿引風俗通云我子六國時人著書號我子

隨巢子六篇墨翟弟子補注王應麟曰隋唐志一卷洪氏云書今不存意林所述隨巢兼愛明鬼而墨之徒可知藝文類聚引隨巢子曰昔三苗大亂天命夏禹於玄宮有大神人面鳥身降而福之司祿益食而民不飢司金益富而國家實司命益年而民不夭四方歸之禹乃克三苗而神民不違史記索隱引隨巢子云夷羊在牧飛拾滿野天鬼不顧亦不賓滅御覽引昔三苗大亂龍生于廟大哭于市天賜武王黃鳥之旗以代殷愚謂此墨氏之明鬼也葉德輝曰太史公自序正義引韋昭曰墨翟之術也尚儉後有徐巢子傳其術按徐隨音近疑即一人意林一引隨巢子云執無鬼者曰越蘭問隨巢子曰鬼神之智何如曰聖也越蘭曰治亂由人何謂鬼神邪隨巢子曰聖人生於天下未有所貧鬼神爲四時八節以化育之乘雲雨潤澤以繁長之皆鬼神所能也豈不謂賢於聖人晉書后崇傳引明君之德察情爲上祭事次之開元占經引夏后之興方祥出馬北堂書鈔九十六百五十人引類氏之興河出綠圖殷滅周人受之召二十六引占人以環絕人以玦號覽徐隱御覽地部引夏桀德衰岱淵沸珍寶部引幽厲之時溪蘇山壞天賜王玦于昇遂以發其身以此爲福而嗣咎徵部引幽厲之時天旱地坼

胡非子三篇墨翟弟子補注沈欽韓曰隋唐志一卷意林引云胡非子修墨以教有屈將子好勇聞墨者非鬭帶劍危冠往見胡非子而問之胡非言勇有五等云云其言與說苑善說篇林既語齊景公同無稍之談葉德輝曰元和姓纂十一模胡非姓下云陳胡公後有公子非後子孫爲胡非氏戰國有胡非子著書御覽兵部引胡非子論羿射藝文類聚人部引曰見百步之外而不能見其眥北堂書鈔七十七引善爲吏者樹德大指與貴義上同相近

墨子七十一篇名翟爲宋大夫在孔子後補注沈欽韓曰隋志墨子十五卷目一卷館閣書目云自親士至雜守爲六十一篇亡九篇陶憲曾曰史記孟荀列傳索隱引別錄云墨子書有文子文子子夏之弟子問於墨子據此則墨子在七十子後

右墨六家八十六篇

墨家者流補注沈欽韓曰莊子天下篇相里勤之弟子五侯之徒南方之墨者苦獲已齒鄧陵子之屬俱誦墨經而倍譎不同相謂別墨韓非顯學篇世之顯學儒墨也有相里氏之墨有相夫氏之墨有鄧陵氏之墨其徒見於墨翟書者十數人呂覽有腹䵍許犯田繫索盧參孟勝徐弱等百八十三人田襄子謝子唐姑果列子有東門賈孟子有夷之論衡有纏子較隨敫獵注淮南泰俗訓墨子服役者百八十人皆可使赴火蹈刃其私名門人楊朱稷下之徒未有若是之眾也蓋出於清廟之守補注周壽昌曰左傳桓二年臧哀伯曰是以清廟茅屋大路越席太羹不致粢食不鑿昭其儉也志蓋以墨之儉出於此也

茅屋采椽師古曰采柞木也字作棌本從木以茅覆屋以棌爲椽言其質素也采音千在反補注先謙曰官本注在是以貴儉下是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大射是以上賢宗祀嚴父是以右鬼如淳曰右鬼謂信鬼神若杜伯射宣王是執鬼而右之師古曰右猶尊尚也補注周壽昌曰墨子有明鬼篇其第三篇言鬼神報應即首引杜伯射宣王非如以墨子注墨子何氏焯以爲謬非也順四時而行是以非命蘇林曰非有命者言儒者執有命而反勸人修德積善政教與行相反故譏之也如淳曰言無吉凶之命但有賢不肖之善惡補注先謙曰官本注在下無之字以孝視天下是以上同如淳曰言皆同可以治也師古曰墨子有節用兼愛上賢明鬼神非命上同等諸篇故志歷序其本意視讀曰示補注周壽昌曰今本墨子有明鬼篇無神字此其所長也及蔽者爲之見儉之利因以非禮補注王念孫曰羣書治要引此禮下有樂字是也羣子有節用節葬非樂三篇故曰見儉之利因以非禮樂穀梁序疏引此已脫樂字朱一新曰志言見儉之利因以廢禮蓋譏其儉不中禮也治要誤衍樂字穀梁序疏引是也推兼愛之意而不知別親疏

蘇子三十一篇名秦有列傳補注沈欽韓曰今見於史記國策灼然爲蘇秦者八篇其短章不與秦死後蘇代蘇厲等並有論說國策通謂之蘇子又誤爲蘇秦此三十一篇容有代厲并入陶憲曾曰杜周傳注服虔云抵音抵巇音羲謂罪敗而復

拜彈之蘇秦書有此法案今本鬼谷子有抵戲篇鬼谷子書本志不錄蓋後人取秦書爲之[illegible]蛛陶紹曾曰御覽九百八十三引蘇子曰蘭以芳自燒膏以肥自焫翠以羽殃身蚌以珠致破王應麟攷證以爲蘇秦書攷闕案北堂書鈔九十九亦引此文下有是以公孫賀得丞相而啼泣云云則非秦甚明以宋本意林攷之貽鶴蓋晉蘇彥書也王氏誤矣

張子十篇名儀有列傳

龐煖二篇爲燕將師古曰煖音許遠反補注錢大昭曰兵權謀家亦有龐煖三篇

闕子一篇補注王應麟曰御覽引闕子云任公子冬羅鯉於山阿三十八二百又云吳章莊告之謂扒云頫卬藝文類聚引闕子云宋景公使弓工爲弓九年來見云云又云宋之愚人得燕石於梧臺之東歸而藏之以爲寶沈欽韓曰宋人寶燕石事亦見文選百一詩注及淄水注宋景公事亦見御覽工部及泗水注又御覽三百八十一八百三十四並引闕子周詩昌曰後書獻帝紀注引風俗通曰闕姓也承闕黨童子之後縱橫家有闕子著書即此

國筮子十七篇

秦零陵令信一篇難秦相李斯補注陶紹曾曰信令名文選吳都賦劉淵林注引秦零陵令上書云荊軻挾匕首卒刺陛下陛下以神武扶揄長劍以自救疑即此篇文也

蒯子五篇 名通補注王應麟曰本傳論戰國時說士權變亦自序其說凡八十一首號曰雋永

鄒陽七篇 補注沈欽韓曰說苑尊賢篇鄒子說梁王曰詩曰緜緜之葛在於曠野良工得之以為絺紵良工不得枯死於野不遇明君聖主幾行乞丐枯死於中野譬猶緜緜之葛矣

主父偃二十八篇 補注王應麟曰說苑善說篇主父偃曰人而無辭安所用之昔子產修其辭而趙武致其敬王孫滿明其言而楚莊以慙先謙曰本傳偃學長短縱橫術

徐樂一篇

莊安一篇 補注沈欽韓曰皆見本傳

待詔金馬聊蒼三篇 趙人武帝時師古曰嚴助傳作膠蒼而此志作聊志傳不同未知孰是補注錢大昭曰廣韻二蕭聊下云亦姓風俗通有聊倉為漢侍中著子書據此則作膠者非

右從橫十二家百七篇

從橫家者流 補注沈欽韓曰韓非五蠹篇從橫之黨借力於國從者合眾弱以攻一强也衡者事一强以攻眾弱也皆非所以持國也 蓋出於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能耑對

雖多亦奚以為師古曰論語載孔子之言也謂人不達於事誦詩雖多亦無所用又曰使乎使乎師古曰亦論語載孔子之言數使者之難其人言其當權事制宜受命而不受辭此其所長也及邪人為之則上詐諼而棄其信師古曰諼詐言也音許遠反

孔甲盤盂二十六篇黃帝之史或曰夏帝孔甲似皆非[補]注王應麟曰文選注七略曰盤盂書者其傳言孔甲為之孔甲黃帝之史也書盤盂中為誡法或於鼎名曰銘蔡邕銘論黃帝有巾机之法孔甲有盤杅之誡錢大昭曰應劭注田蚡傳作二十九篇

大命三十七篇傳言禹所作其文似後世語師古曰命古禹字[補]注宋祁曰一作大命王應麟曰賈誼書修政語引大禹曰民無食也則我弗能使也功成而不利於民我弗能勸也案一新曰注言下禹字汪本亦作命葉德輝曰說文禹古文作命卽此字墨子兼愛下引禹誓曰濟濟有衆咸聽朕言非惟小子敢行稱亂蠢茲有苗用天之罰若予既率爾羣對諸羣以征有苗卽偽書大禹謨所本逸周書大聚引禹之禁春三月山林不登斧以成草木之長夏三月川澤不入網以成魚鼈之長且以並農力執成男女之功又文傳引夏箴曰中不容利民乃外次開望曰土廣無守可襲伐土狹無食可圍竭二禍之來不稱之災天有四殃水旱饑荒其至無時非務積聚何以備之孔晁注夏箴夏禹之戒書也北堂書鈔百二引天有四殃七下為周書夏箴則開望為夏箴中之

篇名矣文傳又引小人無兼年之食遇天饑妻子非其有也大夫無兼年之食遇天饑臣妾輿馬非其有也國無兼年之食遇天饑百姓非其有也戒之哉弗思弗行禍至無日矣上亦題夏箴鬻子引禹筍簴銘曰教寡人以道者擊鼓教寡人以義者擊鐘教寡人以事者振鐸告寡人以憂者擊磬語寡人以訟獄者揮鞀淮南氾論訓作禹號皆其書之佚文也

五子胥八篇 名員春秋時爲吳將忠直遇讒死（補注）周壽昌曰兵技巧又有五子胥十篇先謙曰官本五作伍考證云監本訛五今改正

子晚子三十五篇 齊人好議兵與司馬法相似

由余三篇 戎人秦穆公聘以爲大夫（補注）沈欽韓曰韓非十過篇秦穆公問由余事比呂覽爲詳史遷采入秦紀新書禮篇引由余語

尉繚子二十九篇 六國時師古曰尉姓繚名也音了又音聊劉向別錄云繚爲商君學（補注）錢大昭曰南雍本閩本尉繚下無子字兵形勢又有尉繚三十一篇沈欽韓曰隋志雜家尉繚子五卷梁并錄六卷梁惠王時人舊唐志六卷案梁惠王問者當在兵形勢家始皇紀大梁人尉繚來說秦王其計以散財物賂諸侯強臣不過亡三十萬金則諸侯可盡秦策有頓弱說秦王資萬金使東游韓魏入其將相北游燕趙而殺李牧正與尉繚謀同初學記尉繚子曰天子宅千畝諸侯百畝大夫以下里舍九畝

御覽六百八十四引尉繚子曰天子玄冠玄纓諸侯素冠素纓大夫以下練冠並類雜家言朱一新曰汪本無子字先謙曰官本無子字

尸子二十篇 名佼魯人秦相商君師之鞅死佼逃入蜀師古曰佼音絞補注王應麟曰史記楚有尸子注引劉向別錄疑謂其在蜀今案尸子書晉人也名佼秦相衛鞅客也鞅謀事畫計立法理民未嘗不與佼規也商君被刑佼恐並誅乃逃入蜀造二十篇書凡六萬餘言後漢書注佼作書二十篇內十九篇陳道德仁義之紀內一篇言九州險阻水泉所起隋志二十卷其九篇亡魏黃初中續時止叔儀隸二日蓋存台録爲卷一篇卷四書爾雅疏引廣澤仁意綽子篇宋書禮志引禹治水為喪法穀梁傳亦引尸子先謙曰注魯適晉之譌

呂氏春秋二十六篇 秦相呂不韋輯智略士作補注沈欽韓曰總十二紀八覽六論也十二紀紀各五篇八覽覽各一篇六論論各六篇凡百六十篇坿一篇

淮南內二十一篇 王安補注沈欽韓曰其要略一篇自敘也隋志許慎高誘兩家注並列今惟存高注景十三王傳云淮南王安好書所招致率多浮辯則是書之定論也

淮南外三十三篇 師古曰內篇論道外篇雜說補注宋祁曰雜部本作新沈欽韓曰本傳云外書甚眾高誘序劉

向校定撰具名之淮南又有十九篇者謂之淮南外篇與此三十三篇不同蓋其後或有缺矣案文選注引淮南莊子後解疑卽外篇

東方朔二十篇補注周壽昌曰本書朔傳注引劉向所錄云朔之文辭客難非有先生論此二篇最善其餘有封泰山責和氏璧及皇太子生禖屏風殿上柏柱平樂觀賦獵八言七言上下從公孫宏借車凡朔書具是矣葉德輝曰北堂書鈔百五十八引嗟伯夷文選海賦注引對詔藝文類聚災異部引旱頌人部引誡子詩隱奴騁等凡四篇至拾遺記載寶甕銘唐釋法琳辨正論載隱與論開元占經載東方朔占皆後人僞託不足據也

伯象先生一篇應劭曰蓋隱者也故公孫敖難以無益世主之治補注沈欽韓曰御覽八百四十一引新序云公孫敖問伯象先生曰先生收天下之術博觀四方之日久矣未能禆世主之治明君臣之義是則未有異於府庫之藏金玉筐篋之襲簡書也又入百十三新序公孫敖曰夫玉石金鐵猶可琢磨以爲器刑而況於人今新序無之先謙曰王氏漢志攷引公孫敖問作新序是宋末新序尚有之

荊軻論五篇軻爲燕刺秦王不成而死司馬相如等論之補注王應麟曰文章緣起司馬相如作荊軻贊文心雕龍相如屬筆始讚荊軻

吳子一篇

公孫尼一篇

博士臣賢對一篇漢世難韓子商君

臣說三篇武帝時所作賦師古曰說者其人名讀曰悅補注沈濤曰志所列雜家皆非詞賦此賦字訛衍下賦家別有臣說九篇則其人所作賦此處因相涉而誤耳先謙曰官本無所字

解子簿書三十五篇

推雜書八十七篇

雜家言一篇王伯不知作者師古曰言伯王之道伯讀曰霸

右雜二十家四百三篇入兵法補注周壽昌曰入兵法上脫出蹵鞠三字兵書四家惟兵技巧入蹵鞠一家二十五篇商諸子家下亦注出蹵鞠一家二十五篇是蹵鞠正從此出而入兵法也今本脫出蹵鞠三字則入兵法三字不可解而諸子家所出之蹵鞠亦不知其於十家中究出自何家矣

雜家者流蓋出於議官補注沈欽韓曰隋志古者司史歷記前言往行禍福存亡之道然則雜者蓋出史官

之職乖儒墨合名法知國體之有此師古曰治國之體亦當有此雜家之說見王治之無不貫師古曰王者之治於百家之道無不貫綜此其所長也及盪者為之則漫羨而無所歸心師古曰漫放也羨音弋戰反【補注】錢大昭曰漫羨猶漫衍也周壽昌曰盪與蕩同丙吉傳皇孫放盪即遊蕩也

神農二十篇六國時諸子疾時怠於農業道耕農事託之神農師古曰劉向別錄云疑李悝及商君所說【補注】王應麟曰食貨志呂氏春秋管子氾勝之書引神農之教劉子引神農之法淮南子曰世俗之人多尊古而賤今故為道者必託之於神農黃帝而後入說葉德輝曰開元占經百十一引神農書入殺生長一篇藝文類聚災異部引神農求雨書先謙曰官本注念作怠是

野老十七篇六國時在齊楚閒應劭曰年老居田野相民耕種故號野老【補注】王應麟曰真隱傳六國時人遊秦楚閒年老隱居著書言農家事因以為號

宰氏十七篇不知何世【補注】葉德輝曰史記貨殖傳裴駰集解云計然者葵丘濮上人姓辛氏字文子其先晉國亡公子嘗南遊於越范蠡師事之元和姓纂十五海宰氏姓下引范蠡傳云陶朱公師計然姓宰氏字文子葵丘濮上人據此則唐人所見集解本是作宰氏宰氏即計然故農家無計然書志云不知何世蓋班所見乃後人述宰氏之學者非計然本書也

董安國十六篇漢代內史不知何帝時

尹都尉十四篇 不知何世補注宋祁曰尹一作郡沈欽韓曰唐志尹都尉書三卷齊民要術種穀篇引氾勝之曰區種驗美田至十九石中田十三石薄田一十石尹澤取減法似尹都尉名澤也御覽九百八十引劉向別錄云尹都尉書有種芥葵蓼薤蔥諸篇北史蕭大圜云穫菽尋氾氏之書露葵徵尹君之錄附悉皆曰尹都尉又有種瓜篇見御覽九百七十八引劉向別錄

趙氏五篇 不知何世補注沈欽韓曰疑即趙過教田三輔者齊民要術耕田第一引崔寔政論曰趙過教民耕殖法三犁共一牛一人將之下種挽耬皆取備焉日種一頃王令三輔猶賴其利

氾勝之十八篇 成帝時為議郎師古曰劉向別錄云使教田三輔有好田者師之徙為御史氾音凡又音敷劍反補注王應麟曰皇甫謐云本姓凡氏遭秦亂避地於氾水因改焉勝之撰書言種植之事子輯為敦煌太守月令注周禮草人注後漢劉般傳注文選注初學記御覽皆引之晉食貨志漢遣輕車使者氾勝之督三輔種麥而關中遂穰沈欽韓曰隋唐志氾勝之書二卷齊民要術多引氾勝之書周壽昌曰文選注引王隱晉書云氾勝之敦睦九族鄭樵通志氏族略漢有氾勝之為黃門侍郎藝文略農家有氾勝之書二卷馬端臨通考無其書殆亡於宋末近人洪頤煊經典集林輯氾勝之書二卷

王氏六篇 不知何世

蔡癸一篇 宣帝時以言便宜至弘農太守師古曰劉向別錄云邯鄲人補注周壽昌曰齊民要術引崔寔政論有趙過教

民耕植其法三犁共一牛云云御覽八百二十二引作宣帝使蔡癸教民耕事文正同蓋癸書述過法而崔氏引之錢大昭曰閩本蔡作祭朱一新曰汪本蔡作祭古祭蔡同

右農九家百一十四篇

農家者流蓋出農稷之官補注沈欽韓曰呂覽上農任地二篇皆引后稷任地以下三篇似全述古者樹藝收穫之法此農書之祖朱一新曰汪本出下有於字此脫先謙曰官本有於字播百穀勸耕桑以足衣食故八政一曰食二曰貨孔子曰所重民食師古曰論語載孔子稱殷湯伐桀告天辭也言爲君之道所重者在人之食補注何焯曰顏注誤以武爲湯此其所長也及鄙者爲之以爲無所事聖王師古曰言不須聖主天下自治補注先謙曰官本注主作王欲使君臣竝耕誖上下之序師古曰誖亂也音布內反

伊尹說二十七篇其語淺薄似依託也補注王應麟曰司馬相如傳注引伊尹書殷紀伊尹從湯言素王及九主之事注引劉向別錄曰九主者有法君專君授君勞君寄君等君破君國君三歲任君凡九品圖畫其形

鬻子說十九篇後世所加補注沈欽韓曰唐志小說家亦載鬻子一卷文選注三十六引鬻子曰武王率兵車以伐

紂紂虎旅百萬陳於商郊起自黃鳥至於赤斧彊僝䮞三三平
之士靡不失色武王乃命太公把旄以麾之紂軍反走御覽三百
八十三引鬻子年九十見
文王事案此類小說也

周考七十六篇 考周事也

青史子五十七篇 古史官記事也補注王應麟曰風俗通義引青史子書大戴禮保傅篇青史氏之記曰古者胎
教隋志梁有青史子一卷文心雕龍云青史曲綴於街談周壽昌
曰案賈執姓氏英賢錄云晉太史董狐之子受封青史之田因氏
焉

師曠六篇 見春秋其言淺薄本與此同似因託之補注錢大昭曰
說文鳥部引師曠曰南方有鳥名曰羌鷀黃頭赤目五
色皆備疑即此書沈欽韓曰說苑君道篇辨物篇御覽三百六十
九並引師曠語周壽昌曰兵陰陽又有師曠八篇彼注云晉平公
臣而此不注注未詳先
謙曰官本注之作也

務成子十一篇 稱堯問非古語補注錢大昭曰荀子大略篇云舜
學於務成昭楊倞注引尸子曰務成昭之教舜曰
避天下之逆從天下之順天下不足取也避天下之順從天下之
逆天下不足失也又五行家有務成子災異應十四卷房中家有
務成子陰道三十六卷沈欽韓曰
韓詩外傳五云堯學於務成子

宋子十八篇孫卿道宋子其言黃老意〔補注〕王應麟曰荀子云宋子有見於少無見於多注宋鈃宋人也與孟子同時宋鈃音形又云宋子蔽於欲而不知得又引子宋子曰明見侮之不辱使人不鬭又云子宋子曰人之情欲寡而皆以己之情欲為多是過也沈欽韓曰莊子天下篇宋鈃尹文並稱

天乙三篇天乙謂湯其言非殷時皆依託也〔補注〕王應麟曰賈誼書修政語引湯曰云云殷紀湯曰予有言人視水見形視民知治不先謙曰官本考證云非監本誤者今改正

黃帝說四十篇迂誕依託

封禪方說十八篇武帝時〔補注〕沈欽韓曰此方士所不史遷所云其文不雅馴

待詔臣饒心術二十五篇武帝時師古曰劉向別錄云饒齊人也不知其姓武帝時待詔作書名曰心術也〔補注〕先謙曰官本注末無也字

待詔臣安成未央術一篇應劭曰道家也好養生事為未央之術

臣壽周紀七篇項國圉人宣帝時〔補注〕錢大昭曰項國疑淮陽國之譌

虞初周說九百四十三篇河南人武帝時以方士侍郎號黃車使者應劭曰其說以周書為本師古曰史

詔云虞初洛陽人卽張衡西京賦小說九百本自虞初者也補注王應麟曰郊祀志雒陽虞初等以方祠詛匈奴大宛錢大昭曰注臘閩本作號李善注文選西京賦引曰以方士侍郎乘馬衣黃衣號黃車使者今本注有脫落當從文選注增改朱一新曰臘汪本作號先謙曰官本作號

百家百三十九卷補注沈欽韓曰御覽八百六十八風俗通云案百家書宋城門失火取汲池中水以沃之魚悉露見但就取之後書仲長統傳百家雜說請用從火陶紹曾曰御覽七百六十又百八十引風俗通公幹般見水上蠡事亦出百家

右小說十五家千三百八十篇補注劉奉世曰又少十篇

小說家者流補注沈欽韓曰滑稽傳東方朔博觀外家之語卽傳記小說也文選注三十一引桓子新論曰小說家合叢殘小語近取譬論以作短書治身理家有可觀之詞蓋出於稗官如淳曰稗音鍛家排九章細米為稗街談巷說其細碎之言也王者欲知閭巷風俗故立稗官使稱說之今世亦謂偶語為稗師古曰稗音稊稗之稗不與鍛排同也稗官小官漢名臣奏唐林請省置吏公卿大夫至都官稗官各減什三是也街談巷語道聽塗說者之所造也

孔子曰雖小道必有可觀者焉致遠恐泥是以君子弗為也師古曰論語載孔子之言泥滯也音乃細反補注周壽昌曰今論語作子夏語此或是齊古兩論語也東平思王傳小道不通致遠恐泥顏注

亦云引孔子之言後書蔡邕上封事有云若乃小能小善雖有然可觀孔子以為致遠則泥隋志亦引此語作孔子不作子夏亦弗滅也閭里小知者之所及亦使綴而不忘如或一言可采此亦芻蕘狂夫之議也

凡諸子百八十九家四千三百二十四篇出蹵鞠一家二十五篇補注沈欽韓曰從諸子家出入兵技巧

諸子十家其可觀者九家而已皆起於王道既微諸侯力政時君世主好惡殊方師古曰好音呼到反惡音一故反是以九家之說補注朱一新曰汪本說作術先謙曰官本作術蠭出竝作師古曰蠭與鋒同各引一端崇其所善以此馳說取合諸侯其言雖殊辟猶水火相滅亦相生也師古曰辟讀曰譬仁之與義敬之與和相反而皆相成也易曰天下同歸而殊塗一致而百慮師古曰下繫之辭今異家者各推所長窮知究慮以明其指雖有蔽短合其要歸亦六經之支與流裔師古曰裔衣末也其於六經如水之下流衣之末裔使其人遭明王聖主得其所折中皆股肱之材已師古曰已語終辭補注先謙曰官本終下

[有之字]仲尼有言禮失而求諸野[師古曰言都邑失禮則於外野求之亦將有獲]方今去聖久遠道術缺廢無所更索[師古曰索求也]彼九家者不猶瘉於野乎[師古曰瘉與愈同愈勝也]若能修六藝之術而觀此九家之言舍短取長則可以通萬方之略矣[師古曰舍廢也]

屈原賦二十五篇[楚懷王大夫有列傳〔補注〕沈欽韓曰自離騷至大招適二十五篇隋志專列楚詞一家後漢校書郎王逸集屈原以下迄於劉向逸又自爲一篇并敘而注之今行於世隋時有釋道騫善讀之能爲楚聲音韻清切至今傳楚詞者皆祖騫公之音案漢時朱買臣召見言楚詞宣帝徵能爲楚詞九江被公召見誦讀劉向時自有專門可知其音讀非易也]

唐勒賦四篇[楚人〔補注〕沈欽韓曰御覽六百三十三引宋玉賦云景差唐勒等並造大言賦]

宋玉賦十六篇[楚人與唐勒並時在屈原後也〔補注〕王應麟曰隋志宋玉集三卷王逸云屈原弟子楚詞九辯招魂文選風賦高唐神女賦登徒子好色賦古文苑大言小言釣笛諷賦沈欽韓曰笛賦非宋玉作隋志宋玉集三卷]

趙幽王賦一篇[〔補注〕沈欽韓曰本傳作歌]

莊夫子賦二十四篇[名忌吳人〔補注〕錢大昭曰即嚴夫子也此獨不諱史駁文沈欽韓曰楚詞章句王逸云哀

時命者嚴夫子之所作也

賈誼賦七篇補注王應麟曰惜誓弔屈原服賦古文苑有旱雲虞賦隋志梁有賈誼集四卷

枚乘賦九篇補注王應麟曰古文苑有梁王菟園賦文選王粲七哀詩注枚乘集有臨灞池遠訣賦隋志乘集二卷先謙曰西京雜記有柳賦又略見初學記二十八

司馬相如賦二十九篇補注沈欽韓曰隋志相如集一卷葉德輝曰本傳有子虛賦畋獵賦比擬哀秦二世賦大人賦凡三篇文選有長門賦一篇藝文類聚人部有美人賦一篇說文繫傳[illegible][illegible]文選魏都賦注有梨賦北堂書鈔百四十六有魚葅賦陶紹曾曰玉篇石部有梓桐山賦

淮南王賦八十二篇補注周壽昌曰隋志集一卷北堂書鈔一百三十五御覽七百十二引劉向別錄云淮南王有熏籠賦古文苑有屏風賦

淮南王羣臣賦四十四篇補注王應麟曰楚詞招隱士淮南小山之所作也淮南王安招致賓客客有八公之徒分造詞賦以類相從或稱大山或稱小山如詩之有大小雅

太常蓼侯孔臧賦二十篇補注王應麟曰孔叢子云臧嘗爲賦二十四篇四篇別不在集似其幼時之作

也葉德輝曰孔叢子連叢上有諫格虎賦楊柳賦鴞賦[illegible]蓼蟲賦[illegible]四篇

陽丘侯劉隁賦十九篇師古曰隁音偃補注齊召南曰案王子侯表陽邱應作楊邱隁應作偃齊悼惠王之孫共安侯之子也

吾丘壽王賦十五篇

蔡甲賦一篇

上所自造賦二篇師古曰武帝也補注沈欽韓曰傷李夫人及秋風辭隋志武帝集一卷

兒寬賦二篇

光祿大夫張子僑賦三篇與王褒同時也補注錢大昭曰蕭望之傳作子蟜

陽成侯劉德賦九篇補注錢大昭曰即劉向之父先謙曰表傳俱作陽城

劉向賦三十三篇補注王應麟曰楚辭九歎古文苑請雨華山賦文選注雅琴賦隋志集六卷唐志五卷今所存十八篇別錄云向有芳松枕賦沈欽韓曰樂家出琴頌應入此

王褒賦十六篇補注王應麟曰本傳作甘泉洞簫頌楚辭有九懷文選注有碧雞頌隋唐志集五卷

右賦二十家三百六十一篇

陸賈賦三篇

枚皋賦百二十篇補注王應麟曰本傳凡可讀者百二十篇

朱建賦二篇

常侍郎莊怱奇賦十一篇枚皋同時師古曰七略云怱奇者或言莊夫子子或言族家子莊助昆弟也從行至茂陵造作賦補注錢大昭曰百官表加官有中常侍無常侍郎然東方朔亦嘗爲常侍郎則武帝時有此加官矣嚴助傳作嚴怱奇注造作賦南雍本閩本作詔造賦宋一新曰汪本作詔造賦先謙曰官本作詔造賦

嚴助賦三十五篇師古曰上言莊怱奇下言嚴助史駁文

朱買臣賦三篇

宗正劉辟彊賦八篇補注錢大昭曰辟彊字少卿楚元王之孫

司馬遷賦八篇補注王應麟曰藝文類聚有悲士不遇賦隋唐志集一卷

郎中臣嬰齊賦十篇補注錢大昭曰道家有郎中嬰齊十二篇疑即其人

臣說賦九篇師古曰說名音悅

臣吾賦十八篇

遼東太守蘇季賦一篇

蕭望之賦四篇

河內太守徐明賦三篇字長君東海人元成世歷五郡太守有能名補注陶憲曾曰亦任涿郡見王尊傳

給事黃門侍郎李息賦九篇補注錢大昭曰衛青傳之李息別一人

淮陽憲王賦二篇補注先謙曰名欽宣帝子

揚雄賦十二篇補注王應麟曰本傳作四賦志云入揚雄八篇蓋七略所載止四賦也古文苑有太玄蜀都逐貧賦文選注有覈靈賦沈欽韓曰覈靈賦略見御覽一陶紹曾曰說文氏部引雄賦響若氏隤蓋解嘲古亦謂之賦也當在此十二篇中

待詔馮商賦九篇補注周壽昌曰藝文類聚八十引劉向別錄云待詔馮商作鐙賦

博士弟子杜參賦二篇師古曰劉向別錄云臣向謹與長社尉杜參校中祕書劉歆又云參杜陵人以陽朔元年病死時年二十餘補注先謙曰官本注重參字

車郎張豐賦三篇張子僑子

驃騎將軍朱宇賦三篇師古曰劉向別錄云驃騎將軍史朱宇志以宇在驃騎府故總言驃騎將軍〔補注〕劉奉世曰其實唯脫一史字耳

右賦二十一家二百七十四篇入揚雄八篇

孫卿賦十篇〔補注〕王應麟曰荀子賦篇禮知雲蠶箴又有佹詩

秦時雜賦九篇〔補注〕沈欽韓曰文心雕龍詮賦稱秦世不文頗有雜賦本此

李思孝景皇帝頌十五篇

廣川惠王越賦五篇〔補注〕先謙曰越景帝子

長沙王羣臣賦三篇

魏內史賦二篇

東暆令延年賦七篇師古曰東暆縣名暆音移〔補注〕王應麟曰地理志屬樂浪先謙曰延年亦見溝洫志

衞士令李忠賦二篇

漢有錡業案華業字形近疑即此人

張偃賦二篇

賈充賦四篇

張仁賦六篇

秦充賦二篇

李步昌賦二篇[補注]錢大昭曰儒家有鉤盾冗從李步昌疑即其人

侍郎謝多賦十篇

平陽公主舍人周長孺賦二篇

雒陽錡華賦九篇師古曰錡姓華名錡音魚綺反[補注]王應麟曰左傳殷民七族錡氏葉德輝曰鄧名世姓解三酉

眭弘賦一篇師古曰即眭孟也眭音先隨反

別栩陽賦五篇服虔曰栩音詡[補注]王應麟曰庾信哀江南賦栩陽亭有離別之賦蓋亭名也沈濤曰案別栩陽當是姓別而封栩陽亭侯者若以爲離別之別則當列於雜賦家而不列於賦家矣志兵陰陽家有別成子望軍氣六篇此人當即成

子之後古有別姓元和姓纂引楚苑云京兆人先謙曰前漢無亭侯之制沈說非也庾賦當有所本

臣昌市賦六篇

臣義賦二篇

黃門書者假史王商賦十三篇

侍中徐博賦四篇

黃門書者王廣呂嘉賦五篇

漢中都尉丞華龍賦二篇補注王應麟曰見蕭望之傳

左馮翊史路恭賦八篇

右賦二十五家百三十六篇

客主賦十八篇補注沈欽韓曰子墨客卿翰林主人荅用其體

雜行出及頌德賦二十四篇

雜四夷及兵賦二十篇

雜中賢失意賦十二篇〔補注〕先謙曰中忠字同董仲舒有士不遇賦見古文苑蓋即此類

雜思慕悲哀死賦十六篇

雜鼓琴劍戲賦十三篇

雜山陵水泡雲氣雨旱賦十六篇師古曰泡水上浮漚也泡音普交反漚音一侯反〔補注〕沈欽韓曰古文苑有董仲舒山川頌

雜禽獸六畜昆蟲賦十八篇〔補注〕王應麟曰劉向別錄有行過江上弋雁賦行弋賦弋雌得雄賦

雜器械草木賦三十三篇

文雜賦三十四篇〔補注〕錢大昕曰文閩本作大朱一新曰汪本作大先謙曰官本作大

成相雜辭十一篇〔補注〕王應麟曰荀子成相篇注蓋亦賦之流也淮南王亦有成相篇見藝文類聚

隱書十八篇師古曰劉向別錄云隱書者疑其言以相問對者以慮思之可以無不諭〔補注〕王應麟曰文心雕龍諧讔篇讔者隱也遯詞以隱意譎譬以指事也至東方曼倩尤巧辭述言語有秦客廋辭於朝新序齊宣王發隱書而讀之

右雜賦十二家二百三十三篇

高祖歌詩二篇 補注王應麟曰大風歌鴻鵠歌

泰一雜甘泉壽宮歌詩十四篇 補注先謙曰泰一甘泉壽宮並見郊祀志

宗廟歌詩五篇 補注先謙曰合上十四篇爲十九章見禮樂志

漢興以來兵所誅滅歌詩十四篇 補注先謙曰疑卽漢鼓吹鐃歌諸曲也宋書樂志所錄十八曲多以舊題被新聲葢擬古樂府之祖其中戰城南遠如期等曲當是原歌詩

出行巡狩及游歌詩十篇 補注先謙曰蓋武帝瓠子盛唐樅陽等歌漢鐃歌上之回曲當亦在內御覽五百九十二引武帝集云奉車子侯暴病一日死上甚悼之乃自爲歌詩

臨江王及愁思節士歌詩四篇 補注王應麟曰陸厥擬臨江王節士歌沈欽韓曰當爲臨江閔王榮作先謙曰李白亦有擬臨江王節士歌壯甫魏將軍歌所謂千秋萬歲奉明主臨江節士安足數也但陸李專詠節士而不及臨江庾信哀江南賦臨江王有愁思之歌則似王思節士而於志文及字未合疑皆未見本詩者

李夫人及幸貴人歌詩三篇 補注沈欽韓曰外戚傳有是邪非邪詩文心雕龍樂府篇孝武之歎來遲歌童被聲王子年拾遺記有落葉哀蟬曲未審其眞僞先謙曰郭茂倩樂府載陸厥擬李夫人及貴人歌

詔賜中山靖王子噲及孺子妾冰未央材人歌詩四篇

師古曰孺子王妾之有品號者也妾王之眾妾也冰其名材人天子內官【補注】王應麟曰庾肩吾擬未央才人歌先謙曰郭茂倩樂府載陸厥擬中山孺子妾歌第一首云未央才人中山孺子一笑傾城再顧傾市李白擬詩亦云中山孺子妾特以色見珍郭欽云歌詩賜中山王及孺子妾未央才人等爾累言之故云及也而陸謂之中山孺子妾失之遠矣案孺子妾疑即中山王宮人特不當牽及未央才人耳文選陸厥歌注引此文冰作并又引如淳注云孺子幼少稱也孺子宮人也

吳楚汝南歌詩十五篇

【補注】沈欽韓曰崔豹古今注吳趨曲吳人以歌其地先謙曰晉志吳歌雜曲並出江南宋志南作東文選吳都賦荊豔楚舞劉注豔楚歌也吳趨楚豔並以音調言郭茂倩樂府有雞鳴歌首云東方欲明星爛爛汝南晨雞登壇喚郭欽引晉太康地記曰後漢固始錫陽公安細陽四縣衛士習此曲於闕下歌之令雞鳴歌是也然則此歌蓋漢歌也據此雞鳴歌即汝南歌詩矣禮樂志有蔡謳員

燕代謳雁門雲中隴西歌詩九篇

【補注】沈欽韓曰上林賦文成顛歌文穎注文成遼西縣名其縣人善歌宋志有雁門太守行歌洛陽令王渙蓋本有此曲後漢取其音節以祠王渙爾樂府琴調曲有隴西行先謙曰魏曹植晉陸機擬出自薊北門行薊故燕國也

邯鄲河間歌詩四篇補注沈欽韓曰崔豹古今注陌上桑邯鄲女名羅敷作疑即其辭琴操有河間雜歌二十一章先謙曰續樂志有邯鄲鼓員郭茂倩樂府引樂府廣題云邯鄲舞曲也陸厥從邯鄲行

齊鄭歌詩四篇補注沈欽韓曰續樂志有齊四會員齊謳員鄭四會員樂府解題有齊謳行齊人以歌其地

淮南歌詩四篇補注沈欽韓曰上林賦淮南干遮先謙曰續樂志有淮南鼓員

左馮翊秦歌詩三篇補注沈欽韓曰續樂志有秦倡員先謙曰郭茂倩樂府有陸厥擬左馮翊歌

京兆尹秦歌詩五篇補注先謙曰郭茂倩樂府有陸厥擬京兆歌

河東蒲反歌詩一篇補注先謙曰郭茂倩樂府引古今樂錄云王僧虔技錄有蒲坂行齊陸厥梁劉遵並擬之

黃門倡車忠等歌詩十五篇補注王應麟曰旄人注散樂野人為樂之善者若今黃門倡矣樂府集有黃門倡歌一首沈欽韓曰宋志黃門鼓吹樂天子宴羣臣之所用續樂志黃門名倡丙彊景武之屬樂府散樂有俳歌辭

雜各有主名歌詩十篇

雜歌詩九篇補注沈欽韓曰樂府有雜曲歌辭其云樂府雜題自相逢狹路閒行已下若不知所起自君子有所思行已下又無本詞

雒陽歌詩四篇

河南周歌詩七篇

河南周歌聲曲折七篇

周謠歌詩七十五篇（補注）先謙曰宋志引爾雅曰徒哥曰謠

周謠歌詩聲曲折七十五篇（補注）先謙曰此上詩聲篇數並同聲曲折卽歌聲之譜唐云樂句今曰板眼宋志詩章詞異興廢隨時至其韻逗[illegible][illegible][illegible]曲折皆繫於舊是以一皆因就不敢有所改易又云今既散亡音韻曲折又無識者其載今鼓吹鐃歌詞三曲卽歌聲譜式所謂樂人以聲音相傳訓詁不可復解者也

諸神歌詩三篇

送迎靈頌歌詩三篇（補注）沈欽韓曰後之迎送神弦歌本此

周歌詩二篇

南郡歌詩五篇（補注）先謙曰郭茂倩樂府有陸厥擬南郡歌

右歌詩二十八家三百一十四篇

凡詩賦百六家千三百一十八篇入揚雄八篇傳曰補注先謙曰官本傳下提行不歌而誦謂之賦登高能賦可以為大夫補注王應麟曰毛詩定之方中傳建邦能命龜田能施命作器能銘使能造命升高能賦師旅能誓山川能說喪紀能誄祭祀能語君子能此九者可謂有德音可以為大夫也言感物造耑材知深美師古曰耑古端字也因物動志則造耑義之端緒可與圖事故可以為列大夫也古者諸侯卿大夫交接鄰國以微言相感當揖讓之時必稱詩以諭其志蓋以別賢不肖而觀盛衰焉故孔子曰不學詩無以言也師古曰論語載孔子戒伯魚之辭也春秋之後周道寖壞師古曰寖漸也聘問歌詠不行於列國學詩之士逸在布衣而賢人失志之賦作矣大儒孫卿及楚臣屈原離讒憂國皆作賦以風師古曰離遭也風讀曰諷次下亦同補注王念孫曰案風下原有諭字而今本脫之下文云沒其風諭之義風諭二字正承此文言之文選皇甫謐三都賦序注藝文類聚雜文部二御覽文部三引此並作作賦以風諭咸有惻隱古詩之義其後宋玉唐勒漢興枚乘司馬相如下及揚子雲競為侈麗閎衍之詞沒其風諭之義

是以揚子悔之曰詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫師古曰辭人言後代之爲文辭補注先謙曰注末疑當有者字如孔氏之門人用賦也則賈誼登堂相如入室矣如其不用何師古曰言孔氏之門既不用賦不可如何謂賈誼相如無所施也補注王念孫曰門下人字涉上文兩人字而衍據注云孔氏之門不用賦則無人字明矣此文本出法言吾子篇而法言亦無人字鈔本北堂書鈔藝文部八辭賦林藝文類聚雜文部二御覽文部二引此皆無人字自孝武立樂府而采歌謠於是有代趙之謳秦楚之風皆感於哀樂緣事而發亦可以觀風俗知薄厚云詩賦爲五種補注錢大昭曰南雍本閩本詩賦上並有序字朱一新曰汪本有序字先謙曰官本有序字

吳孫子兵法八十二篇圖九卷師古曰孫武也臣於闔廬補注沈欽韓曰隋志孫子兵法二卷吳孫子牝八變陣圖二卷孫子兵法雜占四卷新唐志吳孫子三十二壘經一卷案周官疏引孫子八陣有苹車之陣此即八變陣圖也御覽三百二十八引孫子占曰三軍將行將行其旌旗從容以向前是爲天送必亟擊之得其大將三軍將行其於旌旗墊然若雨是爲天霑其師失三軍將行於旗亂於上東西南北無所主方其軍不還三軍將陳兩甚是爲浴師勿用陳戰三軍將戰有雲其上而亦勿用陳前陣戰者莫復其迹三軍方行大風飄起於軍前右周絕軍其將亡右周中其師得糧此即雜占也御覽三百五十七引吳孫子三

十二壘經雲輔日移軍移旗以順其意銜枚而陳分師而伏後至先擊以戰則克此三十二壘經也杜牧孫子序云武書十數萬言魏武削其繁賸筆其精切凡十三篇成爲一編案史記武傳闔廬曰子之十三篇吾盡觀之矣則十三篇其初見時所進謂曹操所定非也先謙曰武傳贊世俗所稱師旅皆道孫子十三篇正義引七錄云孫子兵法三卷案十三篇爲上卷又有中下二卷先謙案十三篇蓋以吳王言得名而中下卷文多見諸家徵引唐時書尙存也御覽百八十九三百三十一通典百二十百五十二百五十九文選王元長曲水詩序注所引並在十三篇外

齊孫子八十九篇 圖四卷師古曰孫臏〔補注〕王應麟曰通典引孫臏曰用騎有十利呂氏春秋孫臏貴勢司馬遷傳孫子臏腳兵法脩列

公孫鞅二十七篇 〔補注〕先謙曰荀子議兵篇秦之衛鞅世俗所謂善用兵者也

吳起四十八篇 有列傳〔補注〕王應麟曰隋志吳起兵法一卷今本三卷六篇所闕亡多矣沈欽韓曰案今存者圖國料敵治兵論將變化勵士六篇而已文選注兩引俱作三十八篇先謙曰史記起傳贊云吳起兵法世多有故非論

范蠡二篇 越王句踐臣也〔補注〕王應麟曰甘延壽傳注左傳桓五年疏文選潘安仁賦注並引范蠡兵法

大夫種二篇 與范蠡俱事句踐〔補注〕沈欽韓曰吳越春秋大夫種言滅吳者有九術越絕書同史記作七術

季子十篇 補注錢大昭曰閩本作李子沈欽韓曰疑李悝朱一新曰汪本作李先謙曰官本作李

娷一篇 師古曰娷音女瑞反蓋說兵法者人名也

兵春秋一篇 補注沈欽韓曰新唐志亦有兵春秋一卷

龐煖三篇 師古曰煖音許遠反又音許元反補注沈欽韓曰鶡冠子兵政篇龐子問鶡冠子曰用兵之法天之地之人之賞以勸戰罰以必衆五者已圖然九夷用之而勝不必者其故何也又有悼襄王武靈王問煖[illegible]疑即煖書亦見燕世家

兒良一篇 師古曰六國時人也兒音五奚反補注先謙曰呂覽慎勢篇王廖貴先兒良貴後亦見賈誼傳官本溪作奚

廣武君一篇 李左車補注沈欽韓曰疑即淮陰侯傳中事

韓信三篇 師古曰淮陰侯補注沈欽韓曰馬隆八陣讚云天地前術變爲虎翼淮陰用之變化無極垓下之會魯公莫御

右兵權謀十三家二百五十九篇 省伊尹太公管子孫卿子鶡冠子蘇子蒯通陸賈淮南王二百五十九種出司馬法入禮也補注劉奉世曰種當作重九下又脫一篇字注二百五十九恐合作五百二十一篇數已在前錢大昭曰所云省伊尹以下諸書今伊尹太公管子鶡冠子在道家孫卿子陸賈在儒家蘇子蒯通在從橫家淮南王在雜家並不入禮注云出司馬法入禮者因兵家下有出司馬法入禮而誤衍其文於此陶憲曾曰劉氏謂種當作重九下脫篇字是也謂二百五十九

合作五百二十一則非也省伊尹太公管子孫卿子鶡冠子蘇子蒯通陸賈淮南王二百五十九篇重者蓋七略中伊尹以下九家其全書收入儒道縱橫雜各家又釋其中之言兵權謀者重入於此共得二百五十九篇[illegible]班氏存其專家各書而於此則省之故所省亦止二百五十九篇也司馬法七略本入此班出之入禮家提入禮專指司馬法而言錢句讀未明因謂伊尹諸家並不入禮以出司馬法入禮六字為衍文亦非也[illegible]

權謀者以正守國以奇用兵先計而後戰兼形勢包陰陽用技巧者也

楚兵法七篇圖四卷補注沈欽韓曰孫叔敖稱軍志楚之兵法尚矣

蚩尤二篇見呂刑補注王應麟曰管子黃帝得蚩尤而明於天道則黃帝六州亦有蚩尤隋志梁有黃帝蚩尤兵法一卷

孫軫五篇圖五卷

繇敘二篇補注王應麟曰人表繇余即由余疑敘當作余李筌太白陰經云秦由余有陣圖先謙曰雜家仍作由余

王孫十六篇圖五卷補注沈欽韓曰太史公自序司馬法所從來尚矣太史孫吳王子能紹而明之徐廣云王子成甫

此王孫疑王子也

尉繚三十一篇補注沈欽韓曰隋志雜家尉繚子五卷兵家梁有尉繚子兵書一卷今案其書自天官至兵令二十四篇並言兵形勢不當入雜家隋志蓋誤承漢志兩見不知雜家者先亡耳其末篇曰臣聞古之善用兵者能殺士卒之半其次殺其十三其下殺其十一能殺其半者威加海內李靖兵法取之亦異乎六韜所稱殺一人而三軍震之旨矣

魏公子二十一篇圖十卷名無忌有列傳補注王應麟曰史記諸侯之客各進兵法公子皆名之故世俗稱魏公子兵法史記注引七略云圖七卷朱一新曰下云圖十八卷合上文計之溢於十八卷之數則此十卷當從七略作七卷也

景子十三篇補注沈欽韓曰楚策楚王使景陽將救燕暮舍使左司馬各營壁地已植表景陽怒女所營者水皆至滅表此焉可以舍乃令徙明日大雨山水大出所營者水皆滅其表軍吏乃服淮南氾論景陽淫酒被髮而御於婦人威服諸侯

李良三篇補注沈欽韓曰見張耳陳餘傳

丁子一篇補注沈欽韓曰疑即丁固

項王一篇名籍

右兵形勢十一家九十二篇圖十八卷

形勢者靁動風舉後發而先至離合背鄉變化無常師古曰背音步內反鄉讀曰嚮補注先謙曰官本注在下句下以輕疾制敵者也

太壹兵法一篇補注王應麟曰隋唐志黃帝太一兵歷一卷武經總要太一者天帝之神也其星在天一之南總十六神知風雨水旱金革凶饑陰陽二局存諸祕式星文之次舍分野之災祥貴於先知逆爲之備

天一兵法三十五篇補注先謙曰天一亦星名見天文志

神農兵法一篇補注沈欽韓曰越絕風胡子曰神農以石爲兵先謙曰食貨志引神農之教曰有石城十仞有湯池百步帶甲百萬而無粟弗能守也亦似言兵之文

黃帝十六篇圖三卷補注王應麟曰胡建傳黃帝李法曰壁壘已定穿窬不繇路是謂姦人姦人者殺沈欽韓曰王氏所引非兵陰陽也太白陰經引黃帝曰車閒容車隊閒容隊曲閒容曲又云黃帝設八陣之形類兵陰陽隋志黃帝問玄女兵法四卷黃帝兵法雜要訣一卷黃帝軍出大師年命立成一卷唐志略同又御覽十五及三百三十九並引黃帝兵法集德揮曰五行大義五篇引黃帝兵訣卽隋志黃帝兵法要訣省詞開元占經五引作黃帝用兵要法十一引作黃帝用兵要訣二十一二十二又引作黃帝兵法十要出後人依託者爲多

封胡五篇黃帝臣依託也補注王應麟曰通典衞公兵法守城篇曰韋孝寬守晉州羊侃守臺城皆約封胡子伎巧之術沈欽韓曰王欽若先天紀黃帝得封胡爲將作五牙旗及烽火戰攻之具葉德輝曰元和姓纂二冬封姓下云封鉅爲黃帝師胙土命氏案封鉅疑封胡字訛

風后十三篇圖二卷黃帝臣依託也補注王應麟曰後漢書張衡傳注引春秋內事云黃帝師於風后風后善於伏羲之道故推演陰陽之事武經總要云大撓造甲子推天地之數風后衍遁甲究鬼神之奧

力牧十五篇黃帝臣依託也補注王應麟曰太白陰經云風后演握奇圖復置虛實二壘力牧亦創營圖抱朴子云黃帝精推步則訪山稽力牧講占候則詢風后

鵊治子一篇圖一卷師古曰鵊音夾補注沈欽韓曰路史鵊冶決法抱朴子極言篇黃帝教鑄殘則綴金冶之術先謙曰官本治作冶引宋祁曰治一作冶

鬼容區三篇圖一卷黃帝臣依託師古曰即鬼臾區也補注王應麟曰封禪書鬼臾區號大鴻容臾聲相近沈欽韓曰史記索隱系本臾區占星氣素問有鬼臾區天元大紀論

地典六篇補注王應麟曰後漢張衡傳師天老而友地典沈欽韓曰陶弘景輔錄黃帝七輔地典受州絡

孟子一篇【補注】沈欽韓曰下五行家有猛子閭昭疑此是猛子

東父三十一篇【補注】沈欽韓曰新天文志星官之書魏石申父東父無攷疑即申父也

師曠八篇晉平公臣【補注】王應麟曰後書蘇竟傳云攝以師曠雜事輕自眩惑注雜占之書也

萇弘十五篇周史【補注】王應麟曰淮南氾論云萇弘周室之執數者也天地之氣日月之行風雨之變律歷之數無所不通天官書昔之傳天數者萇弘封禪書周人之言方怪者自萇弘

別成子望軍氣六篇圖三卷【補注】先謙曰別成子蓋別姓望軍氣略見天文志隋志兵類有用兵祕法雲氣占一卷

辟兵威勝方七十篇【補注】沈欽韓曰隋志梁有辟兵法一卷抱朴子雜應篇或問辟五兵之道云云

右陰陽十六家二百四十九篇圖十卷【補注】錢大昭曰此兵家陰陽上當有兵字法家者流之前已有陰陽家者流矣下文陰陽者亦冠兵字張衡傳李注以兵陰陽之風后十三篇地典六篇為陰陽流又方技曰古今攷引此已無兵字知北宋本已脫先謙曰官本圖十卷大字

陰陽者順時而發推刑德【補注】王應麟曰尉繚子天官篇梁惠王問曰黃帝刑德可以百勝有之乎對曰

刑以伐之德以守之非所謂天官時日陰陽向背也人事而已矣淮南子兵略訓注刑十二辰德十日也又天文訓云凡用太陰左前刑右背德擊鉤陳之衝辰以戰必勝以攻必剋

隨斗擊

補注沈欽韓日天文訓北斗之神有雌雄十一月始建於子月從一辰雄左行雌右行五月合午謀刑十一月合子謀德隋志五行家有黃石公北斗三奇法

因五勝

師古日五勝五行相勝也補注先謙日官本注在下句下

假鬼神而為助者也

鮑子兵法十篇

圖一卷補注錢大昭日閩本十作一

五子胥十篇

圖一卷補注錢大昕日五古伍字呂氏春秋五員亡荆人表伍參亦作五參非五之譌陳涉傳銍人五逢史記作伍徐沈欽韓日舊唐志伍子胥兵法一卷隋志又有遁甲訣遁甲文名一卷伍子胥撰先謙日文選顏延年侍游曲阿後湖詩注張協七命注御覽三百十五並引子胥水戰法皆明言出越絕書御覽七百七十引越絕書子胥船軍之教以上今越絕書所無

公勝子五篇

補注葉德輝日文伍子胥後疑左傳楚昭王時之白公勝也

苗子五篇

圖一卷

逢門射法二篇

師古日即逢蒙補注王應麟日龜策傳羿名善射不如雄渠蠭門注引七略有蠭門射法呂氏春秋蠭門始習於甘蠅後之言姓者皆作逢王褒傳云逢門子

陰通成射法十一篇

李將軍射法三篇 師古曰李廣(補注)王應麟曰李廣傳世世受射

魏氏射法六篇

彊弩將軍王圍射法五卷 師古曰圍郁郅人也見趙充國傳

望遠連弩射法具十五篇 (補注)王應麟曰李廣傳孟康注太公陷陣卻敵以大黃參連弩一案周官五射參連其一李陵發連弩射單于注服虔云三十弩共一弦沈欽韓曰吳越春秋越王請陳音曰願聞望敵儀表投分飛矢之道音曰夫射之道從分望敵合以參連弩有斗石矢有輕重石取一兩其數乃平遠近高下求之銖分漢南郡有發弩官唐書兵志伏遠弩自能弛張縱矢三百步棄蔭揮肘漢武氏孝堂山畫像猶者以弓仰地一弓三矢以足踏之蓋古連弩射法之遺

護軍射師王賀射書五篇 (補注)沈欽韓曰卜式上書願與臨淄習弩擊南越盍郎射師後書順帝永建元年調五營弩師郡與五人令教習戰射此乃教五營射師也

蒲苴子弋法四篇 師古曰苴音子余反(補注)王應麟曰列子湯問篇詹何曰臣聞先大夫之言蒲且子之弋也弱弓纖繳乘風振之連雙鶬於青雲之際用心專動手均也淮南子蒲且子連鳥於百仞之上張茂先詩論盧綦繳神感飛禽即蒲且

劍道三十八篇 補注王應麟曰史記自序司馬氏在趙者以傳劍論顯又序孫吳傳云非信廉仁勇不能傳兵論劍

手搏六篇 補注王應麟曰甘延壽傳試弁爲期門注弁手搏哀紀時覽卞射武戲注手搏爲卞角力爲武戲刑法志戰國稍增講武之禮以爲戲樂用相夸視而秦更名角抵葉德輝曰說文晁大兒或曰弁勇字亦手搏亦弁勇之類先謙曰今謂之貫跤

雜家兵法五十七篇 補注沈欽韓曰隋志雜兵書十卷雜兵圖二卷文選注五十六引雜兵書御覽亦多引之

蹵鞠二十五篇 師古曰鞠以韋爲之實以物蹵蹋之以爲戲也蹵鞠陳力之事故附於兵法焉蹵音子六反鞠音巨六反補注王應麟曰劉向別錄云蹵鞠者傳言黃帝所作或曰起戰國時記黃帝蹵鞠兵勢所以練武士知有才也今軍無事得使蹴鞠有書二十五篇史記霍去病穿域蹋鞠正義徐廣云穿地爲營域案蹴鞠書有域說篇即今之打毬也黃帝所作戰國時程武士知其材力若講武蘇秦傳臨淄民六博蹴鞠揚子云斷木爲棋梡革爲鞠亦皆有法焉

右兵技巧十三家百九十九篇 省墨子重入蹵鞠也補注陶憲曾曰省墨子重者蓋七略墨子七十一篇入墨家又擇其中言兵技巧者十二篇重收入此隱說而班省之也蹵鞠本在諸子班氏出之入此

技巧者習手足便器械積機關以立攻守之勝者也

凡兵書五十三家七百九十篇圖四十三卷 省十家二百七十一篇重入蹵鞠一家二

十五篇出司馬法百五十五篇入禮也補注劉奉世曰此注二百七十一又當作五百九十二兩注篇數皆不足益訛謬也沈欽韓曰案王莽徵天下能明兵法六十三家知此志始省十家陶憲曾曰兵權謀省伊尹以下九家二百五十九篇兵技巧又省墨子則爲十家而云二百七十一篇則所省墨子當十二篇矣攻墨子備城門篇有臨鉤衝梯堙水穴突空洞蟻傅轒輼軒車十二攻具今本墨子備高臨諸篇是也[illegible]十二篇以十二篇加二百五十九篇正合二百七十一篇之數劉氏疑注有訛謬又非也

兵家者蓋出古司馬之職王官之武備也洪範八政八曰師孔子曰爲國者足食足兵師古曰論語載孔子之言無兵與食不可以爲國㠯不敎民戰是謂棄之師古曰亦論語所載孔子之言非其不素習武備補注朱一新曰注注本無所字明兵之重也易曰古者弦木爲弧剡木爲矢弧矢之利以威天下師古曰下繫之辭也弧木弓也剡謂銳而利之也音弋冉反其用上矣後世燿金爲刃割革爲甲師古曰燿讀與鑠同謂銷也器械甚備下及湯武受命㠯師克亂而濟百姓動之㠯仁誼行之㠯禮讓司馬法是其遺事也自春秋至於戰國出奇設伏變詐之

兵並作漢興張良韓信序次兵法補注王應麟曰高紀韓信申軍法李靖云張良所學六韜三略是也韓信所學穰苴孫武是也然大體不出三門四種而已凡百八十二家刪取要用定著三十五家諸呂用事而盜取之武帝時軍政楊僕補注劉奉世曰軍政當作正錢大昭曰軍政即軍正也軍正有丞見胡建傳捃摭遺逸紀奏兵錄師古曰捃摭謂拾取之捃音九問反摭音之石反猶未能備至于孝成命任宏論次兵書為四種

泰壹雜子星二十八卷補注先謙曰泰壹星名即太一也見天文志雜子星者蓋此書雜記諸星以太一冠之猶下雜變星以五殘冠之也

五殘雜變星二十一卷師古曰五殘星名也見天文志

黃帝雜子氣三十三篇補注沈欽韓曰御覽八百七十八引黃帝占軍氣訣曰攻城有虹欲敗之應晉書天文志黃帝創受河圖始明休咎故其星傳尚有存焉

常從日月星氣二十一卷師古曰常從人姓名也老子師之補注王應麟曰說苑敬慎篇常樅有疾老子往問之劉敞曰文子上德篇云老子學於常樅見舌而知柔仰視屋樹退而目川觀影而知持後故聖人虛無因循常後而不先

管若積薪燎後者處上老子述常從言如此從即從也

皇公雜子星二十二卷

淮南雜子星十九卷

泰壹雜子雲雨三十四卷

國章觀霓雲雨三十四卷補注先謙曰國章人姓名國姓出鄭國傳之後亦云晉國氏之後見元和姓纂

泰階六符一卷李奇曰三台謂之泰階兩兩成體三台故六體色以知吉凶故曰符補注宋祁曰治化本六作陸沈欽韓曰東方朔陳泰階六符應劭以爲黃帝書郎顗傳注引黃帝泰階六符經御覽休徵部亦引之

金度玉衡漢五星客流出入八篇補注先謙曰律歷志度其法用銅故曰金度斗杓爲玉衡詳律歷天文志御覽八百七十五引京氏易五星占志凡漢代事以漢統之五星或爲客或爲流及出入皆有占也

漢五星彗客行事占驗八卷補注先謙曰彗客五星之變以行事占之隋志京氏釋五星災異傳一卷其類也

漢日旁氣行事占驗三卷補注王應麟曰功臣表成帝時光祿大夫滑堪有日旁占驗天文志王朔所候

沈於日旁沈欽韓曰隋志京氏日占圖三卷夏氏日旁氣魏氏日旁氣圖一卷太卜注王者夜有夢則晝視日旁氣以占其吉凶

漢流星行事占驗八卷補注先謙曰此專占流星隋志有流星形名占一卷

漢日旁氣行占驗十三卷補注先謙曰此與上日旁氣行事占驗同而奪一事字云十三卷蓋別一書

漢日食月暈雜變行事占驗十三卷補注沈欽韓曰隋志日月食暈占四卷其名目甚多大略采於天文志者是矣

海中星占驗十二卷補注王應麟曰後漢天文志注引海中占隋志有海中星占星圖海中占各一卷即張衡所謂海人之占也唐天文志開元十二年詔太史交州測星以八月自海中南望老人星殊高老人星下衆星粲然其明大者甚衆顧炎武曰海中者中國也故天文志曰甲乙海外日月不占沈欽韓曰海中混茫比平地難驗者海中者言其術精算法亦有海島算經唐封氏見聞記云齊武成帝即位大赦天下其日設金雞宋孝王不識其義問於光祿大夫司馬膺之荅曰案海中星占天雞星動必當有赦先謙曰王說是

海中五星經雜事二十二卷

海中五星順逆二十八卷補注先謙曰五星順逆詳律歷志

海中二十八宿國分二十八卷補注王應麟曰淮南天文訓星部地名角亢鄭氐房心宋尾箕燕斗牽牛越須女吳虛危齊營室東壁衛奎婁魯胃昴畢魏觜嶲參趙東井輿鬼秦柳七星張周翼軫楚春秋正義云星紀在於東北吳越在東南魯衛東方諸侯遂屬戌亥之次又三家分晉方始有趙而韓魏無分趙獨有之地志分郡國以配諸次其地分或多或少鶉首極多鶉火甚狹徒以相傳爲說其源不可得而聞之

海中二十八宿臣分二十八卷補注沈欽韓曰張衡云在野象物在朝象官在人象事隋志二十八宿二百八十三官圖一卷即臣分之義也

海中日月彗虹雜占十八卷

圖書祕記十七篇補注沈欽韓曰後書楊厚祖父春卿戒子統曰吾綈袠中有先祖所傳祕記爲漢家用又章帝賜東平王蒼以祕書列仙圖道術祕方葉德輝曰說文易下引祕書說日月爲易象陰陽也後書鄭元傳戒子益恩書云時覩祕書緯術之奧

右天文二十一家四百四十五卷

天文者序二十八宿步五星日月以紀吉凶之象聖王所以參政

也易曰觀乎天文以察時變師古曰賁卦之彖辭也然星事凶悍非湛密者弗能由也師古曰兇讀與凶同湛讀曰沈由用也夫觀景以譴形非明王亦不能服聽也以不能由之臣諫不能聽之王補注錢大昭曰王南雍本閩本並作主朱一新曰汪本王作主先謙曰官本作主是此所以兩有患也

黃帝五家歷三十三卷補注王應麟曰律歷志張壽王曰安得五家歷後志黃帝造歷元起辛卯洪範五紀論曰民間亦有黃帝諸歷不如史官記之明也晉杜預云或用黃帝以來諸歷以推經傳朔日皆不諧合先謙曰天官書自初生民以來世主曷嘗不歷日月星辰及至五家三代紹而明之索隱五家案謂五紀歲月日星辰歷數各有一家顓學習之故曰五家也案黃帝與顓頊夏殷周魯爲六家今以黃帝貫下五家稱黃帝五家歷於文爲不詞且顓頊以次五家志文明列於下不在此內則此五家當如索隱說爲安張壽王治黃帝調歷因其疏闊眾以爲殷歷壽王遁云安得五家歷所以自飾其非殷歷實黃帝歷也王氏引以證此文似未明晰

顓頊歷二十一卷

顓頊五星歷十四卷補注王應麟曰漢興襲秦正朔以張蒼言用顓頊歷比於六歷疏闊中最爲微近後志顓

項造歷元用乙卯蔡邕論曰顓帝歷術曰天元正月己巳朔旦立春俱以日月起於天廟營室五度唐志大衍歷日度議洪範傳曰歷記始於顓帝上元太始閼蒙攝提格之歲畢陬之月朔日已巳立春七曜俱在營室五度宋志祖沖之曰案五紀論黃帝歷有四法顓頊夏周並有二術詭異紛然孰識其正顓帝歷元歲在乙卯而命歷序云此術設元歲在甲寅

日月宿歷十三卷

補注沈欽韓曰隋志賈逵論顓頊太史官日月宿簿

夏殷周魯曆十四卷

補注王應麟曰書正義云古時真歷遭戰國及秦而亡漢存六歷雖詳於五紀之論皆秦漢之際假託為之詩正義云今世有周歷魯歷蓋漢初為之其交無遲速盈縮考日食之法而年月往往參差又云劉向五紀論載殷歷之法惟有氣朔而已後志言夏用丙寅殷用甲寅周用丁巳魯用庚子宋志祖沖之曰夏歷七曜西行特違眾法劉向以為後人所造殷歷日法九百四十而乾鑿度云殷歷以八十一為日法春秋書食有日朔者二十六以周歷攷之失二十五魯歷攷之又失十三古術之作皆在漢初周末春秋正義釋例云今魯歷不與春秋相符殆來世好事者為之非真也長歷稱凡經傳有七百七十九日漢末宋仲子集七歷以考春秋魯歷得五百二十九日失三百五十日唐志大衍日度議云輒羅度及魯歷南方有弘無非鬼北方有建星無南斗中氣議曰殷歷南至常在十月晦則中氣後天也周歷蝕朔差經或二日則合朔先天也三合朔議曰春秋日蝕有甲乙者三十四殷歷魯歷先一日者十三後一日者三周歷先一日者二十二先二日者九其為可知矣兆氏云考靈曜命歷

序皆本於甲寅元漢延光二年亶誦施延熹平四年馮光陳晃皆言歷元不正當用甲寅為元議郎蔡邕議之曰歷法黃帝顓頊夏殷周魯凡六家各自有元見所據則殷歷元也然則甲寅為殷湯之元也審矣古諸儒生皆以為孔子用殷甲寅歷漢劉洪於歷最善其表言曰甲寅歷於孔子時效稍以春秋緯命歷推之洪言可信公子譜所謂商起庚戌終戊寅者非也帝王譜謂湯元年壬寅一行歷謂成湯伐桀歲在壬戌皆非也

天歷大歷十八卷

漢元殷周諜歷十七卷補注王應麟曰三代世表余讀諜記黃帝以來皆有年數稽其歷譜諜終始五德之傳古文咸不同乖異十二諸侯年表云讀春秋歷譜諜至周厲王沈欽韓曰律歷志以前歷上元泰初四千六百一十七歲至於元封七年復得閼逢攝提格之歲案此以漢元上推殷周猶後志言四分歷起於孝文皇帝後元三年歲在庚辰上四十五歲歲在乙未則漢興元年也又上二百七十五歲歲在庚申則孔子獲麟二百七十六萬歲尋之上行復得庚申歲歲相承從下尋上其執不誤先謙曰後書張衡傳注諜譜節也案史文或單稱譜或單稱諜連稱譜諜其義一也以上引史記證之諜歷當為歷諜而文誤倒

耿昌月行帛圖二百三十二卷

耿昌月行度二卷補注王應麟曰後志賈逵論曰案甘露二年大司農耿壽昌奏以圖儀度日月行考驗天運狀

日月行至牽牛東井日過度月行十五度至婁角日行一度月行十三度赤道使然先謙曰食貨志稱壽昌善爲算昌蓋其字稱字冠書如賦家屈原賦之例柳下惠姓展名獲字季禽左傳稱展禽莊子稱柳下季亦其比也

傳周五星行度三十九卷補注王念孫曰傳當爲傳耿昌傳周皆上姓下名沈欽韓曰後志賈逵論曰臣前上傳安等用黃道度日月弦望多近此傅周或世相傳授也

律歷數法三卷補注沈欽韓曰律歷志唐都分天部而落下閎運算轉歷其法以律起歷曰律容一龠積八十一寸則一日之分也

自古五星宿紀三十卷補注沈欽韓曰律歷志劉向總六歷列是非作五紀論此蓋其類

太歲謀日晷二十九卷補注王引之曰謀當爲諜應劭注揚雄傳日諜譜也上文有漢元殷周歷諜[illegible]十七卷下文有帝王諸侯世譜二十卷唐人避太宗諱書諜字作諜因譌而爲謀矣[illegible]矣沈欽韓曰律歷志議造漢歷乃定東西立晷儀下漏刻以追二十八宿相距於四方易通卦驗冬至之日立八神樹八尺之表日中規其晷之如度者則歲美人民利順晷不如度者則歲惡人民爲訛言

帝王諸侯世譜二十卷補注葉德輝曰隋志有世本王侯大夫譜列劉向世本前疑卽此書

古來帝王年譜五卷補注沈欽韓曰隋志漢初得世本敘黃帝以來訖世所出而漢又有帝王年譜律歷志太史令張壽王言黃帝至元鳳三年六千餘歲又移帝王錄舜禹年歲不合人年壽王言化益為天子代禹驪山女亦為天子在殷周閒皆不合經術溝洫志大司空掾王橫言周譜云定王五年河徙

日晷書三十四卷補注沈欽韓曰隋志黃道晷景占一卷晷一有鋁晷

許商算術二十六卷補注王應麟曰溝洫志博士許商治尚書善為算能度功用

杜忠算術十六卷補注沈欽韓曰廣韻說文曰算長六寸計歷數者云九章術漢許商杜忠吳陳熾魏王粲並善之魏劉徽九章算經序庖犧氏始畫八卦作九九之術以合六爻之變黃帝神而化之引而伸之建歷紀協律呂記稱隸首作數其詳未之聞也周公制禮有九數九數之九章是矣漢北平侯張蒼大司農中丞耿壽昌皆以善算命世蒼等因舊文遺殘各稱刪補故校其目與古或異而所論多近語保氏注鄭司農云方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕桀句股疏云此漢法增之[illegible]禮記疏重差差分一也去旁要以句股替之是為漢之九數案此許商杜忠所為即是九章術志舉人名以包之遂令後人疑惑耳後書馬續鄭氏並善九章算術明許杜等非別一書也

右歷譜十八家六百六卷

歷譜者序四時之位正分至之節會日月五星之辰以考寒暑殺生之實故聖王必正歷數以定三統服色之制補注王應麟曰劉歆作三統歷及譜三代各據一統天統子地統丑人統寅春秋緯樂緯云夏以十三月為正息卦受泰物之始其色尚黑以寅為朔殷以十二月為正息卦受臨物之牙其色尚白以雞鳴為朔周以十一月為正息卦受復其色尚赤以夜半為朔又以探知五星日月之會凶阨之患吉隆之喜其術皆出焉此聖人知命之術也非天下之至材其孰與焉師古曰與讀曰豫道之亂也患出於小人而強欲知天道者壞大以為小削遠以為近是以道術破碎而難知也

泰一陰陽二十三卷補注沈欽韓曰隋志五行家載太一占甚多今存者太一龍首式經一卷

黃帝陰陽二十五卷補注沈欽韓曰御覽八十二引黃帝玄女占法曰禹問於風后曰吾聞黃帝有勝負之圖六甲陰陽之道今安在乎風后曰黃帝藏會稽之山下隋志黃帝陰陽遁甲六卷

黃帝諸子論陰陽二十五卷補注先謙曰御覽五百三十七引黃帝太一密推曰師曠曰先知巡狩之年當覩太一與天目在四維之歲法為巡狩若不然則遣使者按行風俗太一雖在四維不出也即出知巡狩何方以主人所在處

之案黃帝臣有師曠或作師廣此似黃帝諸子論陰陽也

諸王子論陰陽二十五卷

太元陰陽二十六卷

三典陰陽談論二十七卷

神農大幽五行二十七卷補注沈欽韓曰御覽二十八引神農書日冬至陰陽合精天地交讓作詳效雖注引天為尸澤地為不凍君為不朝百官為不親事不可出遊必有殃悔葉德輝曰開元占經引神農占以每月風雨占豔穀之貴賤皆出此書

四時五行經二十六卷補注沈欽韓曰齊民要術所引雜五行書言農家種殖殆此類

猛子閭昭二十五卷補注先謙曰猛子閭昭二人元和姓纂有猛氏閭氏

陰陽五行時令十九卷補注沈欽韓曰亦易陰陽明堂月令之類

堪輿金匱十四卷師古曰許慎云堪天道輿地道也補注錢大昭曰占夢正義云案堪輿黃帝問天老事云四月陽建於巳破於亥陰建於未破於癸是為陽破陰陰破陽又鄭注保章氏云堪輿雖有郡國所入度非古數也今其存可言者十二

次之分也沈欽韓曰淮南天文訓北斗之神雌雄堪輿徐行雄以音知雌公羊疏堪輿云九月日體在大火御覽八百四十九風俗通曰堪輿書云上朔會合必鬬爭隋志有歷頭堪餘地節堪餘大小堪餘四序堪餘八會堪餘等吳越春秋伍子胥曰𦁐觀金匱第八其可傷也云云又文種語其妻曰吾見王時正犯玉門之第八也云云案金匱玉門是五行書名其所占類太乙六壬之式則或天一太一兩家言也

務成子災異應十四卷補注沈欽韓曰隋志仙人務頗字子傳神通黃帝登壇經一卷

十二典災異應十二卷

鍾律災異二十六卷補注王應麟曰隋牛宏傳引劉歆鍾律書沈欽韓曰此蓋京房之術後志京房以六十律分朞之日黃鍾自冬至始及冬至而復陰陽寒燠風雨之占生焉

鍾律叢辰日苑二十三卷補注沈欽韓曰日者傳孝武帝時聚會占家問之某日可娶婦乎五行家曰可堪輿家曰不可建除家曰不吉叢辰家曰大凶歷家曰小凶天一家曰小吉太一家曰上吉辯訟不決以狀聞制曰避諸死忌以五行為主人取於五行者也案此數家雖總名五行所占又不同若此朱一新曰汪本作二十二卷先謙曰官本作二十二

鍾律消息二十九卷

黃鍾七卷補注沈欽韓曰隋志黃鍾律一卷

天一六卷補注沈欽韓曰淮南天文訓天神之貴者莫貴於靑龍或曰天一或曰太陰太陰所居不可背而可向太白陰繼黃帝征蚩尤七十一戰一戰不克夢金人引領長頭玄狐之裘云天帝使授符得兵符戰必克帝臨問風后曰此天應也乃於盛水之陽築壇祭太牢有玄龜含符致壇文曰天一在前太乙在後帝再拜授於是設九宮置八門布三奇六儀制陰陽二遁凡千八十局名曰天一遁甲式

泰一二十九卷補注王應麟曰後漢高彪傳天有太一五將三門注太一式凡舉事皆欲發三門順五將沈欽韓曰乾鑿度太一取其數以行九宮隋志太一式雜占十卷太一九宮雜占十卷陶憲曾曰說文甲部引太一經曰頭玄爲甲林麟宜鄭戰一日人戴疑出於此書錢大昭曰當作二十九卷衍二字先謙曰官本作二十九卷

刑德七卷補注沈欽韓曰淮南天文訓陰陽刑德有七舍何謂七舍室堂庭門巷術野十二月德居室三十日先日至十五日後日至十五日而徙所居各三十日德在室則刑在野德在堂則刑在術德在庭則刑在巷陰陽相得則刑德合門八月二月陰陽氣均日夜分平故曰刑德合門德南則生刑南則殺故曰二月會而萬物生八月會而草木死又曰太陰在甲子刑德合東方宮常徙所不勝合四歲而離離十六歲而復合所以離者刑不得入中宮而徙於木五行家歲月皆有刑德七舍則月之刑德也

風鼓六甲二十四卷 補注沈欽韓曰後書方術傳注遁甲推六甲之陰而隱遁也今書七志有遁甲經風鼓未詳梁德輝曰一切經音義十二引世本曰共鼓貨狄作舟船宋衷注共鼓貨狄黃帝二臣名也共風字聲相近風鼓疑即共鼓先謙曰遁甲演於風后贏蓋疑風后之譌

風后孤虛二十卷 補注王應麟曰龜筴傳辰不全故有孤虛注甲乙謂之日子丑謂之辰六甲孤虛法甲子旬中無戌亥戌亥爲孤辰巳爲虛甲戌旬中無申酉申酉爲孤寅卯爲虛甲申旬中無午未午未爲孤子丑爲虛甲午旬中無辰巳辰巳爲孤戌亥爲虛甲辰旬中無寅卯寅卯爲孤申酉爲虛甲寅旬中無子丑子丑爲孤午未爲虛後書方術傳注孤謂六甲之孤辰對孤爲虛趙彥爲宗貴陳孤虛之法從孤擊虛以討賊孟子正義孤虛之法以一書爲孤無虛二甚爲貴以六十甲子日甚爲定東西南北四方然後占其孤虛貴而向背之即知吉凶矣

六合隨典二十五卷 補注沈欽韓曰南齊書禮志五行說十二辰爲六合古夢注日月之行及合辰所在隋志六合婚嫁歷一卷御覽三百二十八引玄女兵法曰三奇六合主威軍士

轉位十二神二十五卷 補注沈欽韓曰淮南天文訓太陰在寅朱鳥在卯句陳在子元武在戌白虎在酉蒼龍在辰寅爲建卯爲除辰爲滿巳爲平主生午爲定未爲執主陷申爲破主衡酉爲危主杓戌爲成主少德亥爲收主大德子爲開

主太歲丑爲陽主太陰隋志梁有十二屬神圖一卷論衡難歲篇十二神發明從魁之號

羨門式法二十卷

羨門式二十卷補注王應麟曰日者傳分策定卦旋式正棊周禮太史抱天時鄭司農云抱式以知天時唐六典三式曰雷公太一六壬其局以楓木爲天棗心爲地刻十二神下布十二辰月令正義索隱陽式法梁元帝洞林序云羨門五將韓終六壬司馬相如傳注羨門偶石山仙人羨門高也

文解六甲十八卷

文解二十八宿二十八卷

五音奇胲用兵二十三卷如淳曰音該師古曰許慎云胲軍中約也補注王念孫曰說文奇侅非常也淮南兵略篇明於奇賌陰陽刑德五行望氣候星龜策禨祥高注奇賌陰陽奇祕之要非常之術史記倉公傳受其脈書上下經五色診奇咳術然則奇侅者非常也侅正字也胲咳賌皆借字耳脈法之有五色診奇侅術猶兵法之有五音奇侅皆言其術之非常也顏以奇胲用兵四字連文遂以胲爲軍中約不知軍中約之字自作該說文該軍中約也許非奇胲之義且奇胲二字同訓爲非常若以胲爲軍中約則與奇字義不相屬矣沈欽韓曰抱朴子極言篇黃帝審攻戰則納五音之策御覽三百二十八引玄女兵法曰黃帝攻

蚩尤三年城不下黎求術士乃得伍胥[illegible][illegible]與之言曰今日余攻蚩尤三年城不下其谷安在伍胥曰此城中之將為人必白色商音帝始攻時得無以秋之東方行乎今黃帝為人若色角音此雄軍也以戰為之黃帝曰善為之若何伍胥曰臣請攻蚩尤三日城必下黃帝大喜其中黃直曰帝獲三年攻蚩尤而城不下今予欲以三日下之何以為明伍胥曰不如臣言請以軍法論黃帝曰予欲以何時曰臣請朱雀之日日正中時立赤色微音絳衣之軍於南方以轄角軍臣請以青龍之日平旦時立青色角音青衣之軍於東方以轄羽還臣請以玄武之日人定時立黑色羽音黑衣之將於北方以轄商軍臣請以白虎之日日入時立白色商音白衣之將於西方以轄宮軍四將以立臣請為帝以黃龍之日日中建黃旗於中央以制四方五軍已具四面攻蚩尤三日其城果下太師法兵書曰王者行師出軍之日按將弓矢士卒振旗將張弓大呼太師吹律合音商則戰勝軍士強角則軍擾多變失士心宮則軍和士卒同心徵則將急數怒軍士勞羽則兵弱少威明案六韜亦有五音篇兼以五勝之法制敵是也

五音奇胲刑德二十一卷補注王念孫曰兵略訓明於刑德奇賌之數即此所云奇胲刑德

五音定名十五卷補注先謙曰白虎通論名云名或兼或單何示非一也或聽其聲以律定其名易是類謀云歟律卜名義亦見大戴禮五音定名當謂此

右五行三十一家六百五十二卷

五行者五常之形氣也補注王應麟曰中庸注木神則仁金神則義火神則禮土神則智水神則信先謙曰形官本作刑書云初一曰五行次二曰羞用五事師古曰周書洪範之辭也補注錢大昭曰五行志及孔光傳並作羞師古曰羞進也言進用五事言順五行也貌言視聽思心失而五行之序亂五星之變作皆出於律歷之數而分為一者也師古曰說皆在五行志也其法亦起五德終始推其極則無不至補注王應麟曰歷譜鄒衍明於五德之傳而散消息之分沈約云五德更王有二家之說鄒衍以相勝立體劉向以相生為義而小數家因此以為吉凶而行於世寖以相亂師古曰寖漸也

龜書五十二卷補注沈欽韓曰隋志龜經一卷晉掌卜大夫史蘇撰崇文總目三卷而五十二卷之書亡矣史記褚先生補龜策傳所載其大略也朱一新曰注本作五十三卷先謙曰漢志攷亦五十二卷知宋不相承作二三字誤

夏龜二十六卷補注王應麟曰龜策傳塗山之兆從而夏啟世墨子耕柱篇夏后開使蜚廉採金於山鑄鼎於昆吾使翁難乙灼白若之龜繇曰逢逢白雲一南一北一東一西九鼎既成遷於三國張衡靈憲姮娥竊藥奔月將往枚筮之於有黃有黃占之曰吉翩翩歸妹獨將西行逢天晦芒毋驚毋恐後且大昌此夏龜繇之見於書者太史公云三王不同龜

南龜書二十八卷補注沈欽韓曰龜人南龜曰獵屬龜策傳余至江南觀其行事問其長老云龜千歲乃游蓮葉之上廬江郡常歲時生龜長尺二寸者二十枚輸太卜官抱朴子對俗篇玉策記曰千歲之龜游於蓮葉之上或在叢蓍之下褚先生亦引記曰或即玉策記也

巨龜三十六卷

雜龜十六卷

蓍書二十八卷補注先謙曰龜策傳引傳曰天下和平王道得而蓍莖長丈其叢生滿百莖白虎通天子蓍長九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺蓍陽故數奇也儀禮疏引三正記云大夫蓍五尺故立蓍士之蓍三尺故坐蓍說文蓍下云生千歲三百莖易以為數此皆常在蓍書中

周易三十八卷補注王應麟曰大宛傳天子發書易云神馬當從西北來隋志京房有周易占守林飛候四時候錯卦混沌委化逆刺占災異占事焦贛費直皆有易林變大昭曰周易下當有脫字

周易明堂二十六卷補注沈欽韓曰蓋即明堂陰陽之說類魏相所采者

周易隨曲射匿五十卷補注王應麟曰隋志有易射覆二卷又一卷東方朔傳上使諸數家射覆朔自贊曰

臣嘗受易請射之乃別著布卦而對沈欽韓曰魏志管輅射覆卦成此並先有卦辭占者以卦推之

大筮衍易二十八卷

大次雜易三十卷

鼠序卜黄二十五卷（補注）沈欽韓曰抱朴子對俗篇鼠壽三百歲滿百歲則色白善憑人而卜名曰仲能知一年中吉凶及千里外事

於陵欽易吉凶二十三卷（補注）先謙曰元和姓纂九魚引風俗通云陳仲子齊世家也辭爵灌園於於陵子孫氏焉

任良易旗七十一卷（補注）周壽昌曰任良嘗郎京房弟子見房傳官中郎時房請出任良試考功不行後無考備林亦無傳

易卦八具（補注）沈欽韓曰東觀漢記永平五年秋御雲臺詔尚席取卦具士冠禮筮與席所卦鄭云所卦者所以畫地記爻又少牢禮卦以木卒筮乃書卦於木鄭云每一爻畫地以識之六爻備書於版然則易卦八具其版書也

右蓍龜十五家四百一卷（補注）沈欽韓曰隋志併入五行家

蓍龜者聖人之所用也書曰女則有大疑謀及卜筮師古曰周書洪範之辭也言所為之事有疑則以卜筮決之也龜曰卜蓍曰筮易曰定天下之吉凶成天下之亹亹者莫善於蓍龜是故君子將有為也將有行也問焉而以言其受命也如嚮無有遠近幽深遂知來物非天下之至精其孰能與於此師古曰皆上繫之辭也亹亹深遠也言君子所為行皆以其言問於易受命如嚮者謂示以吉凶其應速疾如響之隨聲也遂猶究也來物謂當來之事也嚮與響同與讀曰豫【補注】錢大昕曰莫易繫辭作莫大陸釋文作莫善云本亦作莫大案何休注公羊亦引作莫善依禮疏同賈公彥云凡射之叢莫善於蓍凡叢之知莫善於龜中山經江水出焉其中多良龜郭璞云良善也及至衰世解於齊戒而婁煩卜筮師古曰解讀曰懈齊讀曰齋婁讀曰屢神明不應故筮瀆不告易以為忌師古曰易蒙卦之辭曰初筮告再三瀆瀆則不告言童蒙之來決疑初則以實而告至於再三為其煩瀆乃不告也龜厭不告詩以為刺師古曰小雅小旻之詩曰我龜既厭不我告猶言卜問煩數褻瀆於龜龜靈厭之不告以道也

黃帝長柳占夢十一卷【補注】王應麟曰史記正義引帝王世紀云黃帝因夢求得風后力牧因著占夢經十

一卷沈欽韓曰詩大人占之鄭箋謂以聖人占夢之法占之先識日庾信齊王憲碑飛風長柳月角星宿莫不吟誦在心擬成於手所云長柳郎此長柳書也

甘德長柳占夢二十卷 補注沈欽韓曰即占星之甘公隋志雜占夢書一卷

武禁相衣器十四卷 補注沈欽韓曰論衡譏日篇裁衣有書凶日製衣有禍吉日有福先識曰武禁人姓名隋志雜相書九卷梁有裁衣書一卷亡

嚏耳鳴雜占十六卷 師古曰嚏音丁計反補注王應麟曰隋志梁有嚏書耳鳴書各一卷

禎祥變怪二十一卷 補注沈欽韓曰中經簿本有今異曰禎本無今有曰祥

人鬼精物六畜變怪二十一卷 補注沈欽韓曰先天紀黃帝巡狩東至海登桓山於海濱得白澤神獸能言達於萬物之情因問天下鬼神之事自古精氣爲物游魂爲變者凡萬一千五百二十種白澤言之帝令以圖寫之以示天下帝乃作祝邪之文以祝之抱朴子極言篇黃帝窮神姦則記白澤之辭隋志白澤圖一卷管子水地篇涸澤數百歲谷之不徙水之不絕者生慶忌慶忌者其狀若人其長四寸衣黃衣冠黃冠戴黃蓋乘小馬好疾馳以其名呼之可使千里外一日反報此涸澤之精也涸川之精者生於蟡蟡者一頭而兩身其形若蛇其長八尺以其名呼之可以取魚鼈此涸川之精也小問篇管仲對桓公

日歷閒登山之神有兪兒者長尺而人物具焉霸王之君興而登山神見莊子達生篇引管仲曰沈有履竈有髻戶內之煩壤雷霆處之東北方之下者倍阿鮭蠪躍之西北方之下者則泆陽處之水有罔象丘有崒山有夔野有彷徨澤有委蛇委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠惡聞雷車之聲則捧其首而立見之者殆乎霸然則知鬼神之情狀者有諸錄矣

變怪誥咎十三卷〔補注〕沈欽韓曰太說六緯三曰誥誥告於神也咎自刻責也曹子建誥咎文序曰五行致災先史咸以爲應政而作天地之氣自有變動未必政治之所興致也於時大風發屋拔木意有感焉聊假上帝之命以誥咎祈福壹登心不樂家多怪乃之稔生所問占亦其事也

執不祥劾鬼物八卷〔補注〕沈欽韓曰抱朴子論仙篇神仙集中有召神劾鬼之法遐覽篇鄭君有收山鬼老魅治邪精經三卷御覽八百九十一引風俗通曰案黃帝書上古之時有神荼與鬱壘兄弟二人性能執鬼度索山上桃樹下簡閱百鬼鬼無道理妄與人禍神荼與鬱壘縛以葦索執以食虎於是官常以臘除飾桃人畫虎於門皆是追劾前事冀以衛凶

請官除訞祥十九卷師古曰訞字與妖同〔補注〕沈欽韓曰女祝掌以時招梗禬禳之事管子四時篇云除神位謹禱弊梗注時方開通而有弊敗梗塞者則禱神以通道之

禳祀天文十八卷師古曰禳除災也音人羊反〔補注〕沈欽韓曰晏子諫篇景公睹彗星召柏常騫使禳去之業德

輝曰說文禜設緜蕝爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也此即禳祀天文之遺法

請禱致福十九卷〔補注〕沈欽韓曰隋志梁有董仲舒請禱圖太祝董仲舒救日食祝曰炤炤大明瀸滅無光奈何以陰侵陽以卑侵尊繁露郊祀篇郊祀曰皇皇上帝照臨下土集地之靈降甘風雨庶物羣生各得其所靡今靡古惟予一人某敬拜皇天之祐

請雨止雨二十六卷〔補注〕王應麟曰董仲舒傳言求雨止雨後漢輿服志注引仲舒止雨書沈欽韓曰繁露有求雨篇止雨篇御覽三十五引神農求雨書春甲乙不雨命巫龍又爲大龍東方老人舞之壬癸黑蛩興乃雨又曰北不雨東爲青祝而曝之不雨禱山神積薪具擊鼓而焚之案其文有所爛繁露亦引神農然則古法如此周壽昌曰藝文類聚一百有神農求雨法路史餘論二同漢舊儀成帝二年六月始命諸官止雨朱繩反縈社擊鼓攻之

泰壹雜子候歲二十二卷〔補注〕王應麟曰天官書言候歲美惡漢之爲天數者占歲則魏鮮沈欽韓曰易通卦驗亦以卦氣候歲御覽十七及齊民要術雜說並引師曠占歲語

子贛雜子候歲二十六卷〔補注〕葉德輝曰此因子貢貨殖依託而作

五法積貯寶臧二十三卷〔補注〕沈欽韓曰越絕計倪內經人之生無幾必先憂積蓄以備妖祥漢取壽昌

亦猶其術先謙曰臧官本作藏

神農教田相土耕種十四卷補注沈欽韓曰御覽七十八引周書曰神農之時天雨粟神農耕而種之陶冶斤斧爲耒耜鉏耨以墾草莽然後五穀興葉德輝曰引見食貨志呂氏春秋愛類亦引神農之教言耕織儲粟之事

昭明子釣種生魚鼈八卷補注沈欽韓曰文選注引之齊民要術有陶朱養魚經

種樹臧果相蠶十三卷補注沈欽韓曰齊民要術有栽樹篇食經有種名果法作乾棗法蜀中藏梅法藏乾栗法藏柿法藏木瓜法馬質注蠶書蠶爲龍精月直大火則浴其種御覽八百二十一引氾勝之書曰衛尉前上蠶法民事人所忽略衛尉勤之忠國愛民之至唐志蠶經一卷崇文總目淮南王蠶經三卷劉安撰

右雜占十八家三百一十三卷

雜占者紀百事之象候善惡之徵師古曰徵證也補注先謙曰此與下連文官本不誤易曰占事知來師古曰下繫之辭也言有事而占則觀方來之驗也衆占非一而夢爲大故周有其官師古曰謂大卜掌三夢之法又占夢中士二人皆宗伯之屬官而詩載熊羆虺蛇衆魚旐旟之夢著明大人之占以考吉凶師古曰小雅斯干之詩曰吉夢維何維熊維羆男子之祥

維虺維蛇女子之祥無羊之詩曰牧人乃夢眾維魚矣旐維旟矣大人占之眾維魚矣實維豐年旐維旟矣室家溱溱言熊羆虺蛇皆為吉祥之夢而生男女及見眾魚則為豐年之應旐旟則為多盛之象大人占之謂以聖人占夢之法占之也蓋龜蛇曰旐鳥隼曰旟蓋參卜筮春秋之說訞也曰人之所忌其氣炎以取之訞由人興也人失常則訞興人無釁焉訞不自作師古曰申繻之辭也事見莊公十四年炎謂火之光始燄燄也言人之所忌其氣燄引致於災也釁瑕也失常謂反五常之德也炎讀與燄同補注王應麟曰左傳失作弃朱一新曰汪本注引作騶故曰德勝不祥義厭不惠師古曰厭音伊葉反惠順也桑穀共生大戊以興補注先謙曰官本考證云案監本作太戊之興非也從宋本改正鴝雉登鼎武丁為宗師古曰說在郊祀五行志補注先謙曰官本鴝作雊然惑者不稽諸躬而忌訞之見師古曰稽考也計也是以詩刺召彼故老訊之占夢師古曰小雅正月之詩也故老元老也訊問也言不能修德以禳災但問元老以占夢之吉凶傷其舍本而憂末不能勝凶咎也

山海經十三篇補注沈欽韓曰列子湯問篇夏革曰大禹行而見之伯益知而名之夷堅聞而志之論衡禹主治水益主記異物蓋仲舒觀重常之鳥劉子駿贖貴負之尸劉歆序云禹定高山大川蓋與伯翳主驅禽獸命山川類草木別水土四嶽

佐之以周四方逮人迹之所希至及舟輿之所罕到內別五方之山外分八方之海紀其珍寶奇物異方之所生水土草木禽獸昆蟲麟鳳之所止休祥之所隱及四海之外絕域之國殊類之人古文之著明者也孝武時東方朔言異鳥之名孝宣時臣父向對貳負之臣皆以是書朝士由是多奇山海經者可以考休祥變怪之物見遠國異人之謠俗臣秀所校凡三十二篇今定爲十八篇案十三篇者劉向於時合南山經三篇以爲南山經一篇西山經四篇以爲西山經一篇北山經三篇以爲北山經一篇東山經四篇以爲東山經一篇中山經十二篇以爲中山經一篇並海外經四篇海內經四篇凡十三篇至劉歆增大荒經四篇海內經一篇故爲十八篇修諸二十三篇籍宋人著錄既不能攷其篇第所由而陳振孫以爲山海經本解楚詞天問而作殆於屈宋者也

國朝七卷

補注沈欽韓曰隋志劉向略言地域丞相張禹使屬朱貢條記風俗班固因之作地理志圖朝者疑此是也大司徒掌建邦之土地之圖注若今司空郡國輿地圖三王世家御史上輿地圖晉書裴秀曰漢氏所畫輿地及括地諸雜圖各不設分率又不考正準望亦不備載名山大川雖有粗形皆不精審

宮宅地形二十卷

補注沈欽韓曰論衡詰術篇言圖宅術隋志宅吉凶論三卷相宅圖八卷五姓墓圖一卷梁有家書黃帝葬山圖各四卷又有五音相墓五音圖墓書等

相人二十四卷

補注錢大昭曰荀子非相篇楊注相視也視其骨狀以知吉凶貴賤春秋傳曰公孫敖聞其能相人

隋志相書四十六卷沈欽韓曰崇文總目有姑布子卿相法三卷袁宏後漢紀相工蘇大相鄧后曰此成湯之骨法此相人所傳也御覽三百七十一相書許負曰乳間闊尺富貴足壽乳黑如墨公侯之相劉知幾史通許負相經當時所聖見傳流俗

相寶劍刀二十卷補注沈欽韓曰越絕客有能相劍者薛燭呂覽別類篇相劍者曰白所以為堅也黃所以為物也黃白雜則堅且物良劍也梁陶宏景作刀劍錄

相六畜三十八卷補注沈欽韓曰隋志梁有伯樂相馬經甯戚王良高堂隆相牛經相鴨雞鵝等經日者傳黃直丈夫也陳君夫婦人也以相馬立名天下留長孺以相彘立名榮陽褚氏以相牛立名後書馬援上表曰近世西河子輿明相馬法子輿傳西河儀長孺長孺傳茂陵丁君都君都傳成紀楊子阿臣援嘗師事子阿受相馬骨法孝武皇帝時善相馬者東門京鑄作銅馬法

右形法六家百二十二卷

形法者大舉九州之勢以立城郭室舍形人及六畜骨法之度數器物之形容以求其聲氣貴賤吉凶猶律有長短而各徵其聲非有鬼神數自然也然形與氣相首尾亦有有其形而無其氣有其

氣而無其形此精微之獨異也

凡數術百九十家〔補注〕宋祁曰上文僅有百九家十字當衍　二千五百二十八卷

數術者皆明堂羲和史卜之職也史官之廢久矣〔補注〕宋祁曰史官之下舊本有史術字沈欽韓曰史是史巫之史官則太卜詹尹之官律歷志太史令張壽王太史丞鄧平本志太史令尹咸皆是非載筆執簡之史也故於數術家繫之　其書既不能具雖有其書而無其人易曰苟非其人道不虛行師古曰下繫之辭也言道由人行　春秋時魯有梓慎鄭有裨竈晉有卜偃宋有子韋六國時楚有甘公魏有石申夫漢有唐都〔補注〕王應麟曰天官書在齊甘公此作楚異先謙曰子韋見陰陽家石申夫詳天文志唐都詳律歷志　庶得麤觕師古曰觕粗略也音才戶反〔補注〕沈欽韓曰管子水地篇心之所慮非特知於麤麤也春秋繁露兪序始於麤觕終於精微觕俗亦作粗莊子則陽篇注司馬彪云鹵莽猶麤粗也　蓋有因而成易無因而成難故因舊書以序數術為六種

黃帝內經十八卷〔補注〕沈欽韓曰隋志黃帝素問九卷又素問八卷[illegible]黃帝鍼經九卷[illegible]唐志黃帝九靈經十二卷讀書志黃帝素問二十四卷[illegible]靈樞經九卷王砅謂此書即漢志黃帝內經十八卷之九也[illegible]

對王砅云第七一卷師氏藏之今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二帙帙各九卷王砅名爲靈樞素問第七卷亡已久唐寶應中砅得先師所藏之卷爲注合八十一篇二十四卷玉海六十三引張仲景云撰用素問則素問之名著於隋志而已見於漢代天元紀大論等七篇所載與素問略不相通疑是陰陽大論之文砅取以補所亡云余案素問離合眞邪篇黃帝曰夫九鍼九篇夫子乃因而九之九九八十一篇以起黃鍾數又靈樞九鍼十二原篇今先立鍼經願聞其情此書本名鍼經者是也兩唐志止謂之九靈經尙無靈樞之目

外經三十九卷〔補注〕錢大昭曰南雍本閩本九作七先謙曰官本九作七

扁鵲內經九卷

外經十二卷〔補注〕先謙曰隋志黃帝八十一難二卷崇文總目秦越人撰史記扁鵲傳扁鵲者姓秦氏名越人正義黃帝八十一難序云秦越人與軒轅時扁鵲相類仍號之爲扁鵲是有兩扁鵲此則史記之扁鵲也當戰國初王勃黃帝八十一難經序云岐伯以授黃帝黃帝歷九師以授伊尹伊尹以授湯湯歷六師以授太公太公以授文王文王歷九師以授醫和醫和歷六師以授秦越人秦越人始定立章句歷九師以授華佗華佗歷六師以授黃公黃公以授曹元

白氏內經三十八卷

外經三十六卷

旁篇二十五卷

右醫經七家二百一十六卷

醫經者原人血脈經絡補注宋一新曰汪本絡作落古絡落通先謙曰官本作落骨髓陰陽表裏以起百病之本死生之分而用度箴石湯火所施師古曰箴所以刺病也石謂砭石即石箴也古者攻病則有砭今其術絕矣箴音之林反砭音彼廉反補注王念孫曰案所施上亦當有之字方與下句一例文選東方朔畫贊注引此有之字調百藥齊和之所宜師古曰齊音才詣反其下並同和音平臥反補注先謙曰官本注平作呼至齊之得補注先謙曰官本得作德猶慈石取鐵㠯物相使拙者失理㠯瘉為劇㠯死為生師古曰瘉讀與愈同愈差也補注先謙曰官本作以生為死義兩通

五藏六府痺十二病方三十卷師古曰痺風溼之病音必二反

五藏六府疝十六病方四十卷師古曰疝心腹氣病音山諫反補注錢大昭曰南雍本閩本山諫反下有又音訕三字宋一新曰汪本有三字先謙曰官本有

五藏六府癉十二病方四十卷師古曰癉黃病音丁韓反

風寒熱十六病方二十六卷

泰始黃帝扁鵲俞拊方二十三卷應劭曰黃帝時醫也師古曰拊音府（補注）王應麟曰扁鵲傳上古之時醫有俞跗周禮疾醫注脈之大候要在陽明寸口能專是者其惟秦和乎岐伯榆拊則兼彼數術者說苑上古之爲醫者曰苗父中古之爲醫者曰俞拊

五藏傷中十一病方三十一卷

客疾五藏狂顛病方十七卷

金創瘲瘛方三十卷服虔曰音瘲引之瘲師古曰小兒病也瘛音充制反瘲音子用反（補注）王念孫曰顏注瘛音在前瘲音在後則瘲瘛當爲瘛瘲說文瘛小兒瘛瘲病也諸書皆言瘛瘲無言瘲瘛者沈欽韓曰瘛瘲注瘛瘲者熱極生風也

婦人嬰兒方十九卷（補注）沈欽韓曰扁鵲傳過邯鄲聞貴婦人即爲帶下醫入咸陽聞秦愛小兒即爲小兒醫

湯液經法三十二卷（補注）王應麟曰素問有湯液論事物紀原湯液經出於商伊尹皇甫謐云仲景論伊尹湯液爲十數卷

神農黃帝食禁七卷補注沈欽韓曰本草經神農作赭鞭鉤䥥從六陰與太一外五岳四瀆土地所生皆鞭問之得其主治一日遇七十毒御覽七百二十一帝王世紀曰黃帝使岐伯嘗味草木典主醫病經方本草素問之書咸出焉然本草興於神農而黃帝修之志但言食禁未足以盡之也葉德輝曰康賴醫心方二十九引本草食禁云正月一切肉不食者吉二月寅日食不吉五月五日不食麋鹿及一切肉卽此書也疑古本附本草後故云本草食禁沈說非也或據醫師疏以禁爲藥誤亦非

右經方十一家二百七十四卷

經方者本草石之寒溫量疾病之淺深假藥味之滋因氣感之宜辯五苦六辛致水火之齊以通閉解結反之於平及失其宜者補注朱一新曰汪本其下有所字以熱益熱以寒增寒精氣內傷不見於外是所獨失也故諺曰有病不治常得中醫補注錢大昭曰今吳人猶云不服藥爲中醫周壽昌曰周禮賈疏全引此文改易數語不可通

容成陰道二十六卷補注沈欽韓曰抱朴子遐覽篇道經有容成經列仙傳容成公者自稱黃帝師見於周穆王能善補導之事

務成子陰道三十六卷

堯舜陰道二十三卷

湯盤庚陰道二十卷補注沈欽韓曰呂覽湯問伊尹曰欲取天下若何伊尹對曰凡事之本必先治身嗇其大寶用其新棄其陳腠理遂通精氣日新邪氣盡去及其天年此之謂真人

天老雜子陰道二十五卷補注沈欽韓曰張衡同聲歌素女為我師儀態盈萬方衆夫所希見天老教軒皇

天一陰道二十四卷

黃帝三王養陽方二十卷補注葉德輝曰康賴醫心方二十九卷引玉房秘訣黃帝問素女玄女采女陰陽之事皆其遺說也玉房秘訣等書見隋志[illegible]日本人[illegible]

三家內房有子方十七卷

右房中八家百八十六卷

房中者性情之極補注宋一新曰性情汪本作情性先謙曰官本作情性至道之際是以聖

王制外樂吕禁內情而爲之節文傳曰先王之作樂所吕節百事也樂而有節則和平壽考及迷者弗顧吕生疾而隕性命

宓戲雜子道二十篇

上聖雜子道二十六卷

道要雜子十八卷

黃帝雜子步引十二卷〔補〕注王應麟曰列子天瑞篇引黃帝書曰谷神不死是謂玄牝梁瀟導引圖序朱少陽得其術於黃帝外書又加以元化五禽之說乃志其善者演而圖之龢穀張湛一作鍾黃

黃帝岐伯按摩十卷〔補〕注沈欽韓曰韓詩外傳子游按摩趙岐孟子注折枝者按摩折手節解罷枝也抱朴子遐覽篇按摩經導引經十卷唐六典太醫令屬官按摩博士一人置按摩師十按摩工佐之教按摩生

黃帝雜子芝菌十八卷師古曰服餌芝菌之法也菌音求隕反〔補〕注王應麟曰黃帝內傳王母授帝神芝圖十二卷水經注黃帝登具茨之山受神芝圖於華蓋童子沈欽韓曰抱朴子僊藥篇五芝者石芝木芝草芝肉芝菌芝各有百許種

黃帝雜子十九家方二十一卷

泰壹雜子十五家方二十二卷

神農雜子技道二十三卷[補注]沈欽韓曰抱朴子極言篇神農曰百病不愈安得長生

泰壹雜子黃冶三十一卷師古曰黃冶釋在郊祀志[補注]沈欽韓曰抱朴子有黃白篇神仙經黃白之方二十五卷千有餘首

右神僊十家二百五卷

神僊者所以保性命之眞而游求於其外者也聊以盪意平心同死生之域師古曰盪滌也一曰盪放也而無怵惕於胸中然而或者專以爲務則誕欺怪迂之文彌以益多師古曰誕大言也迂遠也[補注]先謙曰不敢斥言武帝而其文甚顯非聖王之所以教也孔子曰索隱行怪後世有述焉吾不爲之矣師古曰禮記載孔子之言索隱求索隱暗之事而行怪迂之道妄令後人有所祖述非我本志[補注]張佖曰索隱禮記中庸篇有云子曰素隱行怪後世有述焉吾弗爲之矣鄭元注云素讀如攻城攻其所傃之傃傃猶鄉也言方鄉避害隱身而行佹譎以作後世名也弗爲之矣恥之也今志作索隱師古從而解之文注即與禮記不同意義亦不相遠故索字不更刊正作素字

凡方技三十六家八百六十八卷

方技者皆生生之具王官之一守也太古有岐伯俞拊中世有扁鵲秦和（師古曰和秦醫名也）蓋論病以及國（補注王應麟曰晉語趙文子曰醫及國家乎醫和對曰上醫醫國其次疾固醫官也）原診以知政（師古曰診視驗謂視其脈及色候也診音軫又音丈刃反）漢興有倉公今其技術晻昧（師古曰晻與暗同）故論其書以序方技為四種大凡書六略三十八種五百九十六家萬三千二百六十九卷（入三家五十篇省兵十家）

補注沈欽韓曰論衡案書篇六略之錄萬三千篇隋志七略大凡三萬三千九十卷與此志略異通考卷數與隋志同劉歆志亦云漢藝文志裁三萬三千九十卷則刻本於上應脫一字歆所撰雖名七略其輯略即其彙別羣書標列指趣若志之小序耳實止有六略也葉德輝曰案宏明集引阮孝緒梁七錄云漢書藝文志書三十八種五百九十六家一萬三千三百六十九卷是梁時志文二百作三百總簇志載書數實藏多二卷矣又引七略云書三十八種六百三家一萬三千二百一十九卷以數藝文志實多七家班自注入三家省兵十家以較七略實少七卷其數若足以兩相取證惟卷數則無考耳劉恭冕曰三家者劉向揚雄杜林三家也五十篇者書入劉向稽疑一篇小學入揚雄杜林二家三篇儒家入揚雄三十八篇賦入揚雄八篇凡五十篇皆班氏所新入也若

繼入司馬法兵技巧入蹵鞠本在七略之內互
相出入故於此不數也先謙曰官本大下提行

藝文志卷第十　終